

УДК 336.2

© Ж. Г. Петухова, канд. экон. наук  
(Норильский индустриальный институт)  
E-mail: es@spbgasu.ru

© Zh. G. Petukhova, PhD in Sci. Ec.  
(Norilsk Industrial Institute)  
E-mail: es@spbgasu.ru

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ОТКРЫТОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF OPENNESS AND TRANSPARENCY AT THE FORMATION OF THE BUSINESS STATE SUPPORT POLICY

Постулируется, что на сегодняшний день в России созданы предпосылки для успешного развития и функционирования системы регулирования поддержки предпринимательства. Сделан акцент на реализации принципов открытости и прозрачности государственной политики в обозначенной сфере. Предложены направления совершенствования нормативно-правовой базы, мер финансовой и инвестиционной поддержки малого и среднего бизнеса, программ поддержки малого предпринимательства в федеральных округах и регионах.

*Ключевые слова:* принципы, открытость, прозрачность, государственная политика, предпринимательство, поддержка.

It is postulated that at present, there have been created necessary preconditions for a successful development and operation of the business state support system. The author highlights the importance of implementing the principles of openness and transparency in government business support policy. Some directions of improvement of the legal framework, measures of financial and investment support to small and medium-sized business, support programs for small business in the federal districts and regions are proposed.

*Keywords:* principles, openness, transparency, state policy, business, support.

Реализация **принципа открытости** при формировании государственной политики поддержки предпринимательства должна осуществляться через обеспечение следующих условий:

- наличие полной и гласной информации о содержании конкретных мер государственной поддержки;
- установление открытых процедур распределения средств;
- публичная отчетность об использовании выделенных на поддержку предпринимательства средств и о деятельности соответствующих государственных институтов.

Еще 11 лет назад в послании Федеральному собранию РФ от 2005 г. Президент РФ В. Путин сказал: «Мы, прежде всего, должны обеспечить право граждан на объективную информацию.

<...> В этой связи определенные надежды возлагаю на обсуждающийся сейчас законопроект об информационной открытости государственных органов» [4]. В 2009 г. был принят соответствующий закон, а вслед за ним — ряд нормативных актов [11, 13–15].

Сегодня открытость информации о деятельности государственных органов означает возможность получения любых сведений, за исключением тех, что предполагают ограниченный доступ, отнесенный к государственной тайне и конфиденциальной информации. Однако принцип информационной открытости важен не только с правовой точки зрения, но и с институциональной.

Наиболее наглядно роль принципа информационной открытости показана в трудах ученых — представителей *теории новой институ-*

циональной экономики<sup>1</sup> (в частности, нобелевского лауреата Дугласа Норта<sup>2</sup>).

При рассмотрении факторов, влияющих на накопление богатства, выделяются издержки, связанные с созданием и соблюдением правил игры, по которым функционирует общество. Эти так называемые транзакционные издержки могут (по различным оценкам) составлять до половины ВВП различных стран.

Поэтому общество, которое стремится к минимизации транзакционных издержек, в рамках новой институциональной теории считается более прогрессивным.

Среди факторов, влияющих на величину транзакционных издержек, можно выделить:

- отсутствие информационной открытости;
- высокую стоимость экономической информации;
- предоставление экономической информации на неравных условиях («не для всех» и т. п.).

Экономическую информацию можно представить как «товар» — «обычный» и «общественный».

Информация как «обычный товар» может выступать объектом купли-продажи на постоянной основе, а информация как «общественный товар» должна быть доступна гражданам бесплатно. Органы государственной власти обязаны предоставлять ее населению если не бесплатно, то по минимальной цене, включающей административные издержки.

Одно из негативных последствий отсутствия информационной открытости — коррупция.

Компания Transparency International<sup>3</sup> ежегодно составляет рейтинг «Индекс восприятия коррупции». В 2016 г. Россия заняла в этом рейтинге

<sup>1</sup> Также называется «новой институциональной теорией» («неоинституционализмом»). Начало этой современной экономической теории, относящейся к неоклассическому направлению, положила книга Рональда Коуза «Природа фирмы», опубликованная в 1937 г., но интерес к данному научному направлению проявился лишь к концу 1970-х гг. в США, а затем в Европе. Сам термин был введен в научный оборот Оливером Уильямсоном.

<sup>2</sup> Дуглас Сесил Норт (англ. Douglass Cecil North; 5 ноября 1920 г., Кембридж, Массачусетс — 23 ноября 2015 г.), американский экономист. Лауреат Нобелевской премии по экономике 1993 г., полученной совместно с Робертом Фогелем за возрождение исследований в области экономической истории, благодаря приложению к ним экономической теории и количественных методов, позволяющих объяснять экономические и институциональные изменения.

<sup>3</sup> Компания позиционирует себя как «неправительственная международная организация», однако месторасположение одного из ее офисов — Вашингтон (США), а финансовая поддержка осуществляется Национальным фондом демократии — организацией, которая лоббирует интересы США во всем мире и была создана Конгрессом США в 1983 г. (<http://ruxpert.ru>).

новое место — 119-е (поднявшись на 17 пунктов за последние 4 года)<sup>4</sup>. Хотя компания лоббирует американские интересы и рейтинг основан на экспертном опросе, 119-е место оставляет желать лучшего (несмотря на улучшения, отмеченные за последние годы). Компанию России составили Сьерра-Леоне, Гайана и Азербайджан. В лидерах традиционно Дания, Финляндия и Швеция, в аутсайдерах — КНДР и Сомали.

По данным исследований, проведенных в разных странах, развитие коррупции в стране имеет следующие серьезные последствия:

- торможение экономического роста;
- снижение инвестиционной привлекательности;
- нерациональное распределение инвестиций;
- смещение активности эффективных производителей из зоны производства в зону поиска «ренты»;
- снижение сумм, поступающих в бюджет;
- ухудшение условий функционирования малого и среднего бизнеса;
- сбои в работе системы социального обеспечения;
- завышение цены при снижении качества реализации проектов развития инфраструктуры.

К причинам возникновения коррупции можно отнести:

- значительную долю государственного регулирования финансов в ВВП;
- приватизацию, проводимую в условиях отсутствия прозрачности информации;
- отношения с чиновниками, носящие неформальный характер;
- недостаточный контроль реализации проектов с участием государства;
- терпимость общества к нарушениям моральных норм и т. п.

В рамках теории новой институциональной экономики факторами, непосредственно влияющими на коррупцию и ее развитие, являются *институты* или *правила игры*, существующие в стране. Они могут быть формальными и неформальными.

<sup>4</sup> <http://pronedra.ru/government/2016/01/27/transparency-international-rossiya-korrupciya/>

*Формальные институты* (правила) — это регуляторы активности в государственном секторе как для индивидов, так и для организаций частного и государственного сектора. Иными словами, это законодательная и нормативно-правовая база, содержащая соответствующие институциональные характеристики.

Среди последних главными принципами, обеспечивающими стабильное развитие организаций, являются:

- открытость;
- подотчетность;
- равенство возможностей.

На первый взгляд, эти принципы меньше влияют на экономические показатели, чем мероприятия бюджетной или денежной политики, однако носят долговременный характер.

*Неформальные институты* (правила) — это личные стандарты, правила поведения, традиции и т. п.

Устойчивый экономический рост невозможен без создания стабильной социальной системы, поэтому примером неформального института в данном случае выступает мораль<sup>5</sup>.

Правила морали как неформального института предписывают ограничить стремления и действия, несущие угрозу нормальному функционированию общества.

В стране с развитой моралью следование ее принципам в экономических отношениях приносит положительные плоды: выполнение договорных обязательств между партнерами, создание и сохранение деловой репутации, рост доверия потребителей и т. п. В обществе, где мораль разрушена, этот недостаток можно восполнить увеличением тщательно проработанных формальных правил, которые заставят контрагентов следовать требованиям закона.

Если существует информационная открытость, то существует и возможность развития формальных институциональных правил, основанных на принципах открытости, подотчетно-

сти и равных возможностях. При этом расширяются возможности развития неформальных институциональных правил (морали), которые могут служить основой для долгосрочного роста.

И наоборот, при отсутствии информационной открытости институциональная среда начинает влиять на развитие неформальных правил отрицательно:

- теряется предпринимательская уверенность в достижении своих целей путем соблюдения формальных правил (законов и подзаконных актов) и правил морали;
- возникают сомнения, что государство окажет своевременную поддержку и защитит интересы бизнеса.

Кроме того, ограничения информационной открытости снижают инвестиционную привлекательность для внешних инвесторов, создают барьеры для выхода на внешний рынок и т. п.

Понимание причин возникновения проблемы — это первый шаг к ее решению. Недостаточная информационная открытость может быть вызвана разными причинами: как неразвитостью формальных правил (законодательной базы, например), так и особенностями развития неформальных (культура, традиции и т. п.). Так, закон может разрешать доступ к экономической информации, но нечеткость формулировок его норм может свести вероятность этого доступа к минимуму. При этом скорость изменения формальных и неформальных институциональных правил разная: формальные могут меняться достаточно быстро, неформальные — в течение длительного времени.

Однако существуют примеры стран, в которых институциональные изменения, связанные с расширением информационной открытости, произошли в сжатые сроки. Залогом успеха в таком случае является наличие гражданской инициативы со стороны как неправительственных организаций, так и политиков. С одной стороны, представители малого и среднего бизнеса могут не обладать достаточной организованностью для защиты своих прав, с другой — отсутствие информации у конкурентов об эффективно функционирующем бизнесе также является мотивом торможения данного процесса.

Исходя из разделения институциональных правил на формальные и неформальные, меро-

<sup>5</sup> Мораль (лат. *moralitas*, термин введен Цицероном от лат. *mores* — «общепринятые традиции, негласные правила») — принятые в обществе представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном, добре и зле, а также совокупность норм поведения, вытекающих из этих представлений. Иногда термин употребляется по отношению не ко всему обществу, а к его части (христианская, буржуазная мораль и т. д.).

приятия по внедрению принципа информационной открытости можно разделить на два вида.

Мероприятия, связанные с изменением формальных правил по предоставлению информации населению, в общем виде можно представить как:

- поправки в законы о лицензировании<sup>6</sup> [6, 9];
- наличие доступной информации [10]:
  - ✓ о новых собственниках приватизированного имущества;
  - ✓ поездках за границу государственных служащих, их собственности, собственности их родственников и т. п.;
  - ✓ налогах, уплаченных всеми перечисленными выше лицами;
  - ✓ об участии в собственности естественных монополий и т. п.

Мероприятия, связанные с изменением неформальных правил по предоставлению информации, можно представить как «борьбу за общественное мнение». Перечислим их:

- участие СМИ в работе по внедрению принципа информационной открытости;
- вовлечение бизнесменов в разработку кодекса госслужащих — своего рода борьбу за повышение информационной открытости;
- вовлечение молодежи в борьбу против коррупции.

Следует отметить, что, кроме влияния на экономические количественные переменные (увеличение ВВП, рост бюджетных доходов, снижение безработицы и т. п.), увеличение информационной открытости воздействует и на неэкономические переменные, которые трудно поддаются формализации, а именно на снижение преступности, усиление принципа равных возможностей.

Главное преимущество внедрения последнего принципа в сознание населения страны заклю-

<sup>6</sup> Примером служит Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 255-ФЗ, которым вводится лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами. Председатель комиссии ОП РФ по развитию социальной инфраструктуры и ЖКХ Игорь Шпектор сказал: «Закон не отменяет, но он может подвергнуться некоей реконструкции. Мы не должны иметь рейдерские захваты, которые сегодня этот документ позволяет осуществлять — чтобы управляющей компании не стало, а пришли те, кто хочет взять хорошие дома». В свою очередь, первый заместитель секретаря ОП РФ Владислав Гриб отметил, что на данный момент необходимо обсуждать точечные поправки в Закон, в первую очередь во избежание злоупотреблений со стороны чиновников при выдаче лицензий.

чается в понимании того, что от личного вклада каждого гражданина зависит в конечном итоге не только размер общего богатства страны, но и его распределение.

Заметим, что, кроме принципа открытости, должен быть обеспечен и **принцип прозрачности**<sup>7</sup>.

Различие принципа открытости от принципа прозрачности заключается в том, что экономическая информация не только должна быть открыта и доступна для внешнего наблюдателя, но и «видна насквозь». Термины «открытость» и «прозрачность» в экономике и юриспруденции часто используют как синонимы, но, на наш взгляд, их можно разделить — по крайней мере в экономической интерпретации.

В этой связи термин «прозрачность» (П) можно интерпретировать как фундаментальный принцип хорошего администрирования.

Тогда величина потока излучения  $I$ , прошедшего без изменения направления через слой среды единичной толщины, может быть интерпретирована как возможность любому лицу, на которое повлияло совершенное административное действие, узнать основания, имевшиеся для его совершения. Это важный элемент отношений между гражданином и государством в либеральном, демократическом обществе. Так как понятие «возможность» не всегда объясняется рациональным путем («возможность невозможного» всегда присутствует), этот показатель можно выразить отношением числа удовлетворенных запросов от лиц, на которых повлияло совершенное административное действие, к общему числу подобных запросов (в каждом конкретном случае это могут быть разные административные действия, специфика которых зависит от административных служб):

$$I_{\text{зап.лиц}} = K_{\text{уд.зап.лиц}} / K_{\text{общ.зап.лиц}}, \quad (1)$$

<sup>7</sup> Прозрачность среды — свойство вещества направленно пропускать свет; характеризуется отношением величины потока излучения  $I$ , прошедшего без изменения направления через слой среды единичной толщины, к величине потока излучения  $I_0$ , вошедшего в эту среду в виде параллельного пучка (т. е. при исключении влияния поверхностей раздела). Зависит от степени отражения, поглощения и рассеяния света веществом. Высокую прозрачность имеют среды с направленным пропусканием излучения, поэтому прозрачность отличается от пропускания вообще: высокорассеивающая неоднородная среда (например, лист бумаги, который образован прозрачными волокнами целлюлозы), непрозрачен, хотя отношение прошедшего потока света к падающему потоку велико.

где  $I_{\text{зап}}$  — величина потока информации в виде запросов лиц, на которых повлияло административное действие, прошедшее без изменения направления через административную среду;  $K_{\text{уд.зап.лиц}}$  — число удовлетворенных запросов от лиц, на которых повлияло совершенное административное действие;  $K_{\text{общ.зап.лиц}}$  — общее число подобных запросов.

Тогда величина потока излучения  $I_{\text{зап. адм}}$ , вошедшего в эту среду в виде параллельного пучка (т. е. при исключении влияния поверхностей раздела) может быть интерпретирована как возможность надзорных институтов (суды, органы расследования, парламентские комитеты и т. п.) осуществлять внешний контроль над администрированием. Данный показатель также может быть выражен отношением числа удовлетворенных запросов в надзорные институты к общему числу подобных запросов:

$$I_{\text{зап. адм}} = K_{\text{уд.зап. адм}} / K_{\text{общ.зап. адм}}, \quad (2)$$

где  $I_{\text{зап. адм}}$  — величина потока информации в виде числа удовлетворенных запросов в надзорные институты, прошедшей без изменения направления через административную среду;  $K_{\text{уд.зап. адм}}$  — число удовлетворенных запросов в надзорные институты;  $K_{\text{общ.зап. адм}}$  — общее число подобных запросов.

В итоге показатель прозрачности, как фундаментальный принцип хорошего администрирования (П), может быть выражен отношением величины потока излучения  $I$ , прошедшего без изменения направления через слой среды единичной толщины, к величине потока излучения  $I_0$ , вошедшего в эту среду в виде параллельного пучка (иными словами, при исключении влияния поверхностей раздела), т. е. отношением величины потока информации в виде запросов лиц, на которых повлияло административное действие, прошедшее без изменения направления через административную среду, к величине потока информации в виде числа удовлетворенных запросов в надзорные институты, прошедших без изменения направления через административную среду:

$$\Pi = I_{\text{зап. лиц}} / I_{\text{зап. адм}}. \quad (3)$$

Принципы открытости и прозрачности являются не только правовыми, но и целевыми с экономической точки зрения, обеспечивая эффективность администрирования в обществе.

Необходимыми условиями гарантирования принципов открытости и прозрачности, на наш взгляд, являются:

- 1) предоставление информации о готовящемся действии, решении, т. е. уведомление заинтересованных лиц;
- 2) раскрытие необходимой информации — данных, на основе которых было вынесено решение, совершены определенные действия;
- 3) обязательная публикация критериев принятия решений (формальных, неформальных);
- 4) доступность для участия в процессе всех заинтересованных сторон;
- 5) обеспечение открытости процесса принятия решения;
- 6) раскрытие информации об обосновании принятого решения;
- 7) обеспечение условий для возможности проверки законности принимаемых чиновниками решений.

Особенно необходима реализация принципов открытости и прозрачности при реализации государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, деятельность которого имеет немаловажное значение для любой страны.

Роль государства в этом процессе хорошо выражена словами Джеймса Д. Вульфенсона<sup>8</sup>: «Развитие нуждается в эффективном государстве, играющем роль катализатора и помощника, стимулирующего и дополняющего деятельность частного бизнеса и отдельных лиц».

Повышение частной предпринимательской активности в экономиках развитых стран — важная составляющая государственной политики.

Сегодня стоит задача не только поддержки предпринимательства, но перехода его к устойчивому развитию. Предпринимательство (как хозяйственная система) должно стать основой экономики и развиваться с помощью трехуровневой системы поддержки малого и среднего предпринимательства: федеральной, региональной и муниципальной [2, 3, 5, 7, 12].

Законодательство за каждым уровнем поддержки предпринимательства закрепило свои полномочия, позволяющие ему решать определенный круг проблемных вопросов. Однако

<sup>8</sup> Джеймс Дэвид Вульфенсон (англ. James David Wolfensohn, род. 5 декабря 1933 г.) — 9-й президент Всемирного банка.

структурные элементы такой поддержки должны быть аналогичными на каждом уровне и включать механизмы ее реализации.

*Во-первых*, это сформированная нормативно-правовая база, в содержании которой должны быть отражены:

- особенности функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства, их взаимоотношения как между собой, так и с властными структурами;
- элементы специального правового режима: совершенствование системы налогообложения, административного контроля, гарантии защиты личности и собственности.

На практике данное направление реализуется в течение двух последних лет и выражается в корректировке 44-го ФЗ<sup>9</sup>. Начата работа по квотированию заказов на работы и услуги для представителей малого и среднего строительного бизнеса для государственных корпораций, компаний и компаний с государственным участием. Предусмотрены как прямые квоты, так и косвенные через субподрядчиков этих организаций. Объем заказа предполагается до 15 трлн руб.

Основные показатели проведения торгов для субъектов малого предпринимательства по данным Росстата представлены в табл. 1 [8].

Как следствие, необходимо упростить для малого бизнеса возможность пользования данными льготами. Кроме того, государственный заказчик должен быть уверен в качественном предоставлении услуг.

*Во-вторых*, необходимо функционирование специальных институтов, в задачи которых как раз входила бы разработка целей, задач, мер поддержки предпринимательства. Это следующие институты:

- органы государственного и муниципального управления;
- общественные объединения: союзы, ассоциации поддержки предпринимательства;
- элементы специальной инфраструктуры: бизнес-центры, инкубаторы, специализированные фонды и т. п.

<sup>9</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступил в силу с 15.09.2015). Ст. 30. Участие субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках.

Со временем некоторые функции, которые сегодня выполняет Минэкономразвития (финансирование программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, различных грантов и микрозаймов; инфраструктура инновационной деятельности (технопарков, бизнес-инкубаторов, особых экономических зон и т. п.)) можно было бы делегировать на региональный уровень (табл. 2).

*В-третьих*, должен быть сформирован блок специальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере:

- социально-экономического развития;
- финансово-имущественной поддержки;
- привлечения инвесторов и т. п.

Необходимо идентифицировать систему малых и средних организаций и инструмент подтверждения принадлежности к ней. Это может быть осуществлено в форме реестра субъектов, обладающих статусом малого и среднего предпринимательства. Дополнительных ресурсов в большом объеме это не потребует: например, в Федеральной налоговой службе существуют информационные системы, на базе которых можно было бы усовершенствовать межведомственный документооборот в обозначенном ключе. Данные такого реестра можно было бы использовать для всех форм поддержки малого и среднего бизнеса, что исключало бы двойной счет и различные злоупотребления и способствовало реализации принципов открытости и прозрачности при формировании государственной политики поддержки предпринимательства.

В заключение можно констатировать, что управление предпринимательством зависит не только от действий государственных органов, реализации государственных программ поддержки, регулирования предпринимательской деятельности и т. п. Сегодня предприниматели участвуют в работе законодательных собраний, разработке нормативно-правовой базы, инструментов оценки государственного регулирования и т. п. Таким образом, повышается роль предпринимателей в управлении экономическим развитием.

Поэтому политика поддержки предпринимательства должна интегрировать цели, задачи и деятельность всех участников экономического развития: государственных органов, предпри-

**Проведение торгов и запросов котировок на поставки товаров,  
выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд среди  
субъектов малого предпринимательства\***

| Торги (запросы, работы, услуги) за указанный год                                       | Конкурсы |  | Аукционы |  | Размещение заказов через запрос котировок и предложений |  |
|--|----------|--|----------|--|---|--|
|  | всего    | в процентах от общего числа проведенных торгов (лотов), запросов котировок и предложений | всего    | в процентах от общего числа проведенных торгов (лотов), запросов котировок и предложений | всего   | в процентах от общего числа проведенных торгов (лотов), запросов котировок и предложений |
| Для государственных нужд, всего  |          |  |          |  |   |  |
| 2010   | 3606     | 5,3  | 40 417   | 11,9   | 95 797  | 19,9   |
| 2011   | 4200     | 6,7  | 52 409   | 11,3   | 78 977  | 16,6   |
| 2012   | 3673     | 7,3  | 76 738   | 12,2   | 88 179  | 18,0   |
| 2013   | 6071     | 12,2   | 96 661   | 12,2   | 96 247  | 17,5   |
| 2014   | 9290     | 18,3   | 278 433  | 25,1   | 74 826  | 23,6   |
| В том числе:   |          |  |          |  |   |  |
| для государственных нужд федеральных органов государственной власти                    |          |  |          |  |   |  |
| 2010   | 1499     | 3,7  | 10 193   | 8,6  | 32 332  | 15,2   |
| 2011   | 1472     | 4,7  | 18 434   | 10,2   | 24 870  | 12,9   |
| 2012   | 1362     | 5,7  | 25 370   | 10,9   | 24 539  | 13,3   |
| 2013   | 1463     | 7,1  | 27 541   | 10,2   | 22 858  | 12,7   |
| 2014   | 2054     | 11,6   | 90 471   | 23,7   | 29 315  | 22,0   |
| для государственных нужд органов государственной власти субъектов Российской Федерации |          |  |          |  |   |  |
| 2010   | 2107     | 7,5  | 30 224   | 13,6   | 63 465  | 23,6   |
| 2011   | 2728     | 8,7  | 33 975   | 12,0   | 54 107  | 19,0   |
| 2012   | 2311     | 8,9  | 51 368   | 13,0   | 63 640  | 20,9   |
| 2013   | 4608     | 15,9   | 69 120   | 13,3   | 73 389  | 19,8   |
| 2014   | 7236     | 21,9   | 187 962  | 25,8   | 45 511  | 24,8   |
| для муниципальных нужд   |          |  |          |  |   |  |
| 2010   | 1208     | 3,2  | 34 394   | 13,4   | 123 029   | 27,5   |
| 2011   | 1257     | 4,5  | 34 785   | 11,9   | 110 084   | 25,2   |
| 2012   | 1002     | 6,1  | 42 891   | 13,5   | 100 337   | 26,8   |
| 2013   | 1318     | 9,5  | 49 890   | 14,5   | 94 942  | 27,0   |
| 2014   | 10 269   | 31,5   | 140 544  | 33,0   | 45 653  | 33,8   |

\* До 2014 г. без учета запросов предложений.

**Деятельность бизнес-инкубаторов, созданных в рамках мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства, реализуемых Министерством экономического развития Российской Федерации\* [1]**

| Год     | Количество бизнес-инкубаторов, ед. | Общая площадь бизнес-инкубаторов, м <sup>2</sup> | Количество субъектов малого предпринимательства — резидентов бизнес-инкубатора, ед. | Общее количество работников субъектов малого предпринимательства — резидентов бизнес-инкубатора, чел. |
|---------|------------------------------------|--|---|---|
| 2013**  | 133                                | 280 922,1  | 2140  | 10 624  |
| 2014*** | 139                                | 303 983,1  | 2319  | 10 178  |

\* Информация предоставлена Министерством экономического развития РФ. Значения показателей сформированы Минэкономразвития на основе отчетов уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о реализации мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках постановления Правительства РФ от 27 февраля 2009 г. № 178.

\*\* Данные приведены на 01.01.2014. \*\*\* Данные приведены на 01.01.2015.

нимателей, населения, экспертных сообществ, негосударственных организаций и т. п. Следует учитывать принципы не только информационной открытости и прозрачности, но и равноправия и стратегического партнерства при планировании стратегического экономического развития. Часть ответственности должна ложиться на предпринимателей, которым следует участвовать в систематической оценке реализации этапов стратегии развития предпринимательства. Все заинтересованные стороны должны быть активно включены в этот процесс.

### Библиографический список

1. Деятельность бизнес-инкубаторов, созданных в рамках мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства, реализуемых Министерством экономического развития Российской Федерации // Росстат. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139841601359](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359)

2. До 1 марта 2014 года в России должна быть введена система мониторинга и оценки деятельности органов власти. URL: <http://www.garant.ru/news/509724>.

3. В 2014 году будет создан Стандарт открытости для муниципалитетов. URL: <http://www.garant.ru/news/508571>

4. Информационная открытость государственных органов. URL: <http://politike.ru/termin/informacionnaja-otkrytost-gosudarstvennyh-organov.html>

5. Методические рекомендации по внедрению механизмов (инструментов) открытости в деятельность территориальных органов ФССП России / Электронный фонд правовой и нормативно-

технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420256659>

6. Мурадова П. ГЖИ зачистит рынок ЖКХ при помощи лицензий и уголовных дел. URL: <http://pravdaurfo.ru/articles/gzhi-zachistit-rynok-zhkh-pri-pomoshchi-licenziy-i-ugolovnyh-del>

7. Общественные советы при министерствах и ведомствах будут работать по единым стандартам. URL: <http://www.garant.ru/news/493965>

8. Основные показатели проведения торгов для субъектов малого предпринимательства // Росстат. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139841601359](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359)

9. Поправки в закон о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами. URL: <http://www.ligazakon.ru/main/5511-popravki-v-zakon-o-licenzirovanii-deyatelnosti-po-upravleniyu-mnogokvartirnymi-domami.html>

10. Разработаны методические рекомендации по реализации принципов открытости в федеральных органах исполнительной власти. URL: <http://www.garant.ru/news/519170>

11. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». URL: <http://base.garant.ru/70170942>

12. Утверждена концепция стандарта открытости федеральных органов исполнительной власти. URL: <http://www.garant.ru/news/495968>

13. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации». URL: <http://base.garant.ru/12148555>

14. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/12177515>

15. Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»

## References

1. *Deyatel'nost' biznes-inkubatorov, sozdannykh v ramkakh meropriyatiy po podderzhke malogo i srednego predprinimatel'stva, realizuemykh Ministerstvom ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii* [Activities of the business incubators created within the actions for support of small and average entrepreneurship realized by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139841601359](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359)
2. *Do 1 marta 2014 goda v Rossii dolzhna byt' vvedena sistema monitoringa i otsenki deyatel'nosti organov vlasti* [Till March 1, 2014, in Russia there will be introduced the system of monitoring and assessment of activities of the government bodies]. Available at: <http://www.garant.ru/news/509724>
3. *V 2014 godu budet sozdan Standart otkrytosti dlya munitsipalitetov* [In 2014 the Standard of openness for municipal bodies will be created]. Available at: <http://www.garant.ru/news/508571>
4. *Informatsionnaya otkrytost' gosudarstvennykh organov* [Information openness of state bodies]. Available at: <http://politike.ru/termin/informacionnaja-otkrytost-gosudarstvennyh-organov.html>
5. *Metodicheskie rekomendatsii po vnedreniyu mekhanizmov (instrumentov) otkrytosti v deyatel'nost' territorial'nykh organov FSSP Rossii* [Methodical recommendations about implementation of mechanisms (tools) of openness in activities of territorial authorities of FSSP of Russia]. *Ehlektronnyy fond pravovoy i normativno-tekhnicheskoy dokumentatsii* [Electronic fund legal and technical specifications and documentation]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420256659>
6. Muradova P. *GZhi zachistit rynek ZhKKh pri pomoshchi litsenzy i ugovnykh del* [The State Residential inspection will smooth out the market of housing and public utilities by means of licenses and criminal cases]. Available at: <http://pravdaurfo.ru/articles/gzhi-zachistit-rynek-zhkh-pri-pomoshchi-licenzy-i-ugolovnyh-del>
7. *Obshchestvennye sovety pri ministerstvakh i vedomstvakh budut rabotat' po edinyim standartam* [Public councils at the ministries and departments will work on united standards]. Available at: <http://www.garant.ru/news/493965>
8. *Osnovnye pokazateli provedeniya torgov dlya sub'ektov malogo predprinimatel'stva* [The main indicators of tendering for small-sized business entities]. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139841601359](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359)
9. *Popravki v zakon o litsenzirovanii deyatel'nosti po upravleniyu mnogokvartirnymi domami* [Amendments to the law on licensing of activities for residential building management]. Available at: <http://www.ligazakon.ru/main/5511-popravki-v-zakon-o-licenzirovanii-deyatelnosti-po-upravleniyu-mnogokvartirnymi-domami.html>
10. *Razrabotany metodicheskie rekomendatsii po realizatsii printsipov otkrytosti v federal'nykh organakh ispolnitel'noy vlasti* [Methodical recommendations about implementation of the principles of openness in federal bodies of executive power have been worked out]. Available at: <http://www.garant.ru/news/519170>
11. *Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2012 g. no. 601 «Ob osnovnykh napravleniyakh sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennogo upravleniya»* [Presidential decree Russian Federation of May 7, 2012 no. 601 "About the main directions of improving the system of public administration"]. Available at: <http://base.garant.ru/70170942>
12. *Utverzhdena kontseptsiya standarta otkrytosti federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti* [The concept of the standard of openness of federal bodies of executive power has been approved]. Available at: <http://www.garant.ru/news/495968>
13. *Federal'nyy zakon ot 27 iyulya 2006 g. no. 149-FZ «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i zashchite informatsii»* [The Federal Law of July 27, 2006 no. 149-FZ "About information, information technologies and information security"]. Available at: <http://base.garant.ru/12148555>
14. *Federal'nyy zakon ot 27iyulya 2010g. no. 210-FZ «Ob organizatsii predostavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug v Rossiyskoy Federatsii»* [The Federal Law of July 27, 2010 no. 210-FZ "About the organization of provision of the state and municipal services in the Russian Federation"]. Available at: <http://base.garant.ru/12177515>
15. *Federal'nyy zakon ot 9 fevralya 2009 g. no. 8-FZ «Ob obespechenii dostupa k informatsii o deyatel'nosti gosudarstvennykh organov i organov mestnogo samoupravleniya»* [The Federal Law of February 9, 2009 no. 8-FZ "About ensuring the access to information on activities of the state bodies and local government bodies"]