

УДК 7.02+72.026+72.036

© О. О. Чайникова, аспирант
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: Restavr2015@gmail.com

DOI 10.23968/1999-5571-2020-17-2-38-44

© О. О. Chainikova, post-graduate student
(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering, St. Petersburg, Russia)
E-mail: Restavr2015@gmail.com

ТРАДИЦИИ И ФАКТОРЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО РЕГИОНА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РЕСТАВРАЦИОННОЙ ПРАКТИКИ ПРИ ВОССОЗДАНИИ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ

TRADITIONS AND FACTORS OF THE ST. PETERSBURG REGION THAT DETERMINE THE TRENDS OF MODERN RESTORATION PRACTICE AT RECONSTRUCTION OF ARCHITECTURAL MONUMENTS

Рассмотрены исторически сложившиеся и выявленные в современной практике подходы к реставрационной деятельности и проекты восстановления памятников архитектуры, характерные для Санкт-Петербургского региона, его традиций, культуры, ментальности. Дана оценка роли ленинградской школы реставраторов в современной реставрационной практике и ее влияние на основные аспекты Петербургской стратегии сохранения культурного наследия. Определен ряд региональных факторов, положенных в основу деятельности по воссозданию памятников архитектуры и учитывающих глубокие историко-культурные традиции, природно-климатические особенности, социально-демографические характеристики.

Ключевые слова: воссоздание, памятник, традиции, культура, архитектурная среда, региональные факторы, стратегия сохранения.

This study examines the currently used approaches and methods of restoration work on the monuments of architecture, which have been established during the historical period of St. Petersburg existence and which are used in the daily practice of restoration activities, characteristic for the St. Petersburg region, its traditions, culture and mentality. The role of the Leningrad school of restorers in the modern restoration practice and its influence on the main aspects of the St. Petersburg strategy of cultural heritage preservation has been estimated. A number of regional factors have been identified as the basis for the restoration of architectural monuments, taking into account deep historical and cultural traditions, natural and climatic features, and socio-demographic characteristics.

Keywords: reconstruction, monument, traditions, culture, architectural environment, regional factors, conservation strategy.

Воссоздание — особый вид реставрационной практики, отношение научного сообщества к которому неоднозначно, Венецианская хартия его отвергает. Тем не менее огромное число памятников воссоздавали и воссоздадут. Интерес в рамках данного исследования представляют сильно пострадавшие от времени, переделок и разрушения или вовсе утраченные памятники архитектуры, которые требуют воссоздания или уже полностью воссозданы. Стремление народа к сохранению национального достояния и его

патриотическое отношение к своей культуре исторически являются движущими силами восстановления архитектурного наследия. Это привело к двойственной и неоднозначной позиции в мировой реставрационной практике, требующей анализа и обобщения. Исследование вопроса воссоздания памятников архитектуры в Санкт-Петербургском регионе методологически основано на оценке и анализе примеров различных типов воссозданных объектов, а также методов их воссоздания в условиях региона, с выявлени-

ем особенностей воссоздания и определением влияния на это факторов региона. Методология исследования направлена на установление перечня критериев, применяемых при оценке научно обоснованной возможности воссоздания и его результата. В каждой стране накоплен свой специфический опыт в этой сфере. Санкт-Петербург отличается особым отношением, сложившимися традициями в воссоздании памятников, которые во многом определены региональными факторами. В статье сделана попытка анализа и обобщения факторов данного региона, влияющих на реставрационную деятельность.

Современная архитектурно-реставрационная практика Санкт-Петербурга и региона определяется Петербургской стратегией сохранения культурного наследия, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 01.11.2005 № 1681¹, согласно которой город и его пригороды являются «уникальным памятником», особая ценность которого — «в подлинности».

Петербургская стратегия определяет современное мировоззрение с принципиально иными требованиями к реставрации:

- максимальное сохранение подлинности — воссоздание утраченного объекта может быть оправдано в исключительных случаях как средство градостроительной реставрации или восстановления цельности ансамбля: *воссоздание на историческом месте полностью утраченного Екатерининского собора в г. Пушкине, Соборная пл., д. 1; проект реконструкции и воссоздания руин ансамбля «Нижняя дача» в парке Александрия, г. Петергоф;*

- возведение частей строений, не реализованных в свое время, но входивших в авторский исторический замысел, не допускается принципиально: *нереализованный проект строительства колокольни Смольного собора в г. Санкт-Петербурге, пл. Растрелли, д. 1; при этом в качестве исключения нельзя не упомянуть возведение разводных мостов и фонтанов на территории парка Константиновского дворца (реализация нерезализованных авторских решений);*

- позднейшие исторические наслоения признаются ценными, не удаляются элементы стилей

¹ Петербургская стратегия сохранения культурного наследия. Утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 01.11.2005 № 1681.

разных эпох, отрицается принцип приведения памятников к стилистическому единству (так называемые стилистическая, или романтическая, реставрация, реставрация на оптимальную дату — на период расцвета памятника): *характерный пример послевоенного восстановления дворца «Монплеизир» в Нижнем парке Дворцово-паркового ансамбля Петродворца с сохранением всех поздних наслоений, следов поздних ремонтов и реставраций;* кроме того, реставрация не должна обновляться до новодела;

- реставрационная практика Санкт-Петербургского региона основана на принципе археологической реставрации, то есть тщательное методическое изучение памятника в натуре подобно изучению объекта археологии; в соответствии с Венецианской хартией научная реставрация заканчивается тогда, когда начинается домысел, — *один из основных методологических принципов послевоенного воссоздания ленинградской школы реставраторов;*

- в реальных условиях сегодняшнего Санкт-Петербургского региона комплексная научно обоснованная реставрация по-прежнему остается приоритетным методом сохранения;

- реставрационная школа в регионе обладает исключительно высокими профессиональными технологиями и мастерством, она внесла свой вклад в международный опыт, а секреты мастерства, навыки и умения обеспечивают ее конкурентоспособность.

Подвиг ленинградских реставраторов навсегда останется в мировой истории архитектуры, в результате которого невероятными усилиями, волей народа из пепла были возрождены дворцово-парковые ансамбли пригородов Ленинграда – Санкт-Петербурга и возрождение которых продолжается в наши дни. Основным методологическим принципом послевоенного воссоздания было полное воссоздание объема памятника, что является наиболее характерным методом современного воссоздания в условиях Санкт-Петербургского региона. Принципы работы с архитектурным наследием базируются на соблюдении научной обоснованности и учете традиционных региональных особенностей, которые формируются во многом под влиянием системы определенных внешних (не относящихся собственно к памятнику) закономерностей —

так называемых *региональных факторов* [1, 2, 4, 5]. К региональным факторам, определяющим традиции, следует отнести:

- природно-климатический фактор;
- градостроительно-ландшафтный фактор;
- фактор исторических и культурных традиций;
- социально-общественный фактор.

Определяющим фактором региона, обуславливающим особенности архитектуры еще на этапе строительства, является *природно-климатический фактор*, включающий целый ряд показателей, регламентирующих условия проведения мероприятий по сохранению памятников. Температурно-влажностные особенности Санкт-Петербургского региона весьма жестко диктуют выбор строительных материалов и конструкций при реставрационно-восстановительных работах. В частности, сохранение руинированных памятников архитектуры по наиболее распространенному европейскому опыту — под открытым небом — практически невозможно. В результате метод консервации руинированных объектов в регионе почти не применяется. В довольно суровом климате перевешивает выбор в пользу решения воссоздать памятник, восстановить его «полезность», а не «занимаемое им в жизни место» [6, с. 10].

Соответственно, данный регион позволяет сохранять руины всего лишь двумя способами: возведение над ними защитного колпака или полное восстановление объема руинированного здания, что является, по сути, единственным применяемым на практике традиционным методом воссоздания в современной реставрационной практике.

Природно-климатические особенности северной части региона исторически определили и сформировали особый тип архитектурных сооружений — деревянное зодчество, которое также требует серьезных реставрационных вмешательств. Усилиями специалистов-реставраторов удалось сохранить чрезвычайно ценные экспонаты как на своих исконных местах, так и переместив их в музеи под открытым небом, хотя «несмотря на определенные преимущества, эта форма сохранения и использования памятников архитектуры имеет и существенный недостаток: при перемещении на новое место сооружения

лишаются свойственного им природного окружения, которое так тонко чувствовали и учитывали народные зодчие» [9, с. 28]. Природное окружение северных районов региона, по сути, было для архитектурных памятников градостроительным окружением. Это является одним из особенных отличий региона, его природным фактором, который сказывается на методах и подходах к сохранению памятников, в том числе деревянного зодчества.

«Что город, то нор», — говорили наши деды. И неповторимость каждого «нора» претворялась в характер среды» [10, с. 6]. Сложившаяся взаимосвязь исторического характера среды, структуры города и региона, планировочных схем, соразмерных пропорциональных архитектурно-пространственных композиций в системе исторического города, силуэта городской панорамы, масштабных сочетаний разностилевых и разновременных строений определяет их актуальность и научно-историческую обоснованность, тем самым обуславливая важность *градостроительно-ландшафтного фактора*. «Ценность этой среды обогащается тем, что она является подлинным Петербургом Пушкина и Достоевского, Серебряного века русской культуры»¹.

«Традиции в архитектуре (как и в культуре вообще) исторически конкретны, связаны с определенным местом и временем. В наше время такая специфичность связывается с проблемой регионального, национального и местного своеобразия архитектуры» [10, с. 6]. В Петербурге с петровского времени строительство жестко регулируется и регламентируется законодательными актами. Тем самым сохраняется объемно-пространственная целостность города: определены высотные ограничения зданий, установлены ширина улиц и разбивка кварталов, модули и характер застройки, включая типовые проекты, а также внутриквартальную брандмауэрную систему.

Высокая степень сохранности исторической застройки четко определяет те ценные составляющие, которые подлежат сохранению и впредь: историческое ядро города (объемно-пространственный планировочный каркас, конфигурация водных пространств центра, общегородской силуэт, панорамы рек, ансамбли главных площадей, перспективы основных улиц), промышленный пояс, садово-парковые комплексы,

некрополи, археологическое наследие и все прочее, что представляет собой «бесценную летопись “скрытого” города»¹. Характер природной среды пригородов дополнительно повышает значимость *ландшафта региона*. Сохранение этого достояния — первостепенная задача реставраторов. При этом диссонансы и «выпадения» в ряду исторических фасадов также являются важными составляющими *градостроительного фактора*, поскольку позволяют обосновать возможность и необходимость воссоздания утрат с целью сохранения пространства, панорамы и образа города, включенного в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО как **единый объект**: «... Петербург силен не зданиями, а именно своим целым — системой, ансамблями», — отмечает Б. В. Николащенко [13].

Историко-архитектурная среда города, исторические силуэтные очертания, специфика функционального зонирования и планировочных структур, а также особый «дух места» играют важную роль при обосновании условий воссоздания архитектурных объектов на прежних местах в историческом облике [11, 12]. Хотя при этом, по мнению Н. И. Явейна, нельзя исключать важность понимания, «чего “хочет” само место. Порой оно содержит в себе “скрытый импульс” к изменениям, которые надо постараться выявить и реализовать» [14]. Свое мнение архитектор выразил и в конкурсном проекте концепции развития исторического центра Санкт-Петербурга 2012 года, главной идеей которого стало создание «новых пространств для жизни простых горожан». В проекте смело выделяются постройки, «имеющие совсем незначительную архитектурную ценность и находящиеся в ненадлежащем техническом состоянии, ими можно пожертвовать» и «разместить некоторое количество новых жилых домов в викторианском стиле, отделанных кирпичом и камнем» [15]. При ближайшем рассмотрении концептуальных направлений проекта нельзя не признать их соответствие существующей Петербургской стратегии развития и задаче сохранения исторического центра.

Сохранение структуры городской ткани, ее долговечность и безопасность, а также качественное воссоздание и комфортная эксплуатация памятников архитектуры достигаются при-

менением аутентичных материалов и исторических технологий.

Подлинность, универсальность и общечеловеческая значимость культурного наследия признаны исключительными ценностями Санкт-Петербурга и региона и сохраняются благодаря активной работе современных практикующих архитекторов, реставраторов и градозащитников.

Историко-культурный потенциал и особые *культурные традиции* являются основными факторами устойчивого развития нашего города. Они создают особый менталитет петербуржцев, обогащают их духовную жизнь, утверждают преимущество гуманистических ценностей, формируют мировой имидж Санкт-Петербурга и подчеркивают его неофициальный статус культурной столицы России.

Духовная составляющая культурных традиций региона занимает особое место: на протяжении трех веков Санкт-Петербург демонстрирует сохранение и осознание ценности культурного достояния и архитектурного наследия на фоне уважения и толерантности к представителям других национальностей и вероисповеданий. «Традиции в зодчестве начинали ценить как свидетельство истории, присутствия прошлого нации в ее настоящем» [10, с. 7].

Особые исторически сложившиеся культурные традиции позволили сформировать мощный интеллектуальный капитал нашего города. Сформированные в период послевоенного возрождения города производственно-реставрационный комплекс, научно-проектные институты в тяжелых условиях и порой на грани человеческих возможностей преумножали знания и профессионализм в деле сохранения и восстановления архитектурного наследия. Именно *социально-общественный фактор* региона определяет устойчивое динамическое развитие Санкт-Петербурга, его инфраструктуры, туристической и экономической отраслей, обеспечивающих различные функциональные потребности населения. Развитие этого фактора служит залогом благосостояния граждан, способствует росту занятости населения и экономическому развитию города.

Динамика туристического потенциала Санкт-Петербургского региона и дифференциация социальных групп потребителей определяют по-

требности населения, обосновывая тем самым возможности воссоздания памятников архитектуры. Именно функциональное назначение памятника и потребность в нем общества являются основными факторами, предопределяющими решение о его воссоздании.

Традиционная охрана культурного наследия Санкт-Петербурга и региона основана на ряде запретительных мер, а также на мотивации и привлечении местного населения (например, передача исторических объектов в долгосрочное пользование), что позволяет сохранять целост-

Факторы Санкт-Петербургского региона и их влияние на архитектурно-реставрационную деятельность

Фактор и его составляющие	Влияние на архитектурно-реставрационную деятельность	Особенность Санкт-Петербурга
1. <i>Природно-климатический фактор</i> Температурно-влажностные особенности региона. Природные объекты региона	Выбор технологий, конструкций и строительных материалов	<ul style="list-style-type: none"> • Проблемы в разработке технологии консервации руин; • предпочтение в использовании традиционных материалов (кирпич, камень); • недолговечность и пожароопасность деревянных конструкций
2. <i>Градостроительно-ландшафтный фактор</i> Исторически сложившаяся ткань, структура города и региона. Стратегия развития города	Учет возможностей и потребностей сложившейся градостроительной структуры. Учет историко-архитектурной среды при обосновании воссоздания объектов. Учет объемно-планировочных и ландшафтных характеристик	<ul style="list-style-type: none"> • Приверженность к регулярно-упорядоченной структуре города и ее сохранение; • ровный ландшафт местности повышает потребность воссоздания доминант, утрата которых порождает проблему подлинности «ткани» города, «духа места»
3. <i>Фактор исторических культурных традиций</i> Историко-культурный потенциал. Преимственность исторически сложившихся архитектурно-планировочных и градостроительных решений	Учет традиций при формировании архитектурных и градостроительных задач. Восстановление историко-культурных достопримечательностей как объектов притяжения	<ul style="list-style-type: none"> • Исторический опыт пережитых революций и войн привел к потребности сохранения и воссоздания утраченных ценностей; • сложившийся принцип научности, обоснованности и достоверности при воссоздании; • воссоздание в исторической точности и целостности до мелочей; • наличие успешного опыта воссоздания памятников города, позволившего городу быть туристически привлекательным; • «дух места» — утраченные объекты связаны с большим объемом исторической, литературной, философской, научной составляющей города и региона
4. <i>Социально-общественный фактор</i> Интеллектуальный капитал. Инфраструктура. Развитие туризма	Воссоздание памятников с учетом функциональных потребностей населения и объемно-пространственных решений с целью развития и продвижения туристической отрасли и интеллектуального капитала города	<ul style="list-style-type: none"> • Вопрос воссоздания важен и безразличен всему обществу, является важным вопросом всех горожан, движимых патриотизмом воссоздания города; • наличие большого культурно-научного общества, занятого в сфере воссоздания (историки, культурологи, реставраторы, музейные работники и т. д.)

ность культурной и природной среды за счет развития городского сообщества (доходы от туризма, реставрация, повышение социального статуса и т. д.).

Заключение

Сформированный в рамках проведенного исследования перечень основных региональных факторов Санкт-Петербурга, определяющих тенденции современной архитектурной практики, в том числе при воссоздании памятников, представлен в таблице (с указанием составляющих каждого фактора и сферы их влияния на реставрационную деятельность).

Следует добавить, что само существование Петербургской стратегии сохранения культурного наследия уже выводит наш город и регион на уровень высокоразвитого культурного европейского центра с исторически сложившимися традициями, самобытностью, градостроительными особенностями и уникальным архитектурно-художественным замыслом.

Деятельность по сохранению культурного наследия, воссозданию разрушенных и утраченных архитектурных памятников основана на общепринятых нормативно-правовых аспектах, в том числе на постулатах Венецианской хартии, с учетом региональных факторов и культурных традиций. Историческая уникальность и особенности Санкт-Петербургского региона диктуют особые условия, сглаживают острые углы при обосновании возможности и необходимости восстановления исторического облика города.

Выявленный ряд региональных факторов и оценка их влияния на архитектурно-реставрационную деятельность могут послужить основой для методико-рекомендательных документов, определяющих характер, особенности и направления работы с памятниками архитектуры Санкт-Петербургского региона, в том числе деятельности по воссозданию утрат и разрушений.

Библиографический список

1. Реставрация памятников архитектуры / С. С. Подъяпольский [и др.] ; под общ. ред. С. С. Подъяпольского. 2-е изд. М. : Архитектура-С, 2014. 288 с.
2. Пруцын О. И. Город и архитектурное наследие. М. : Стройиздат, 1980. 88 с.

3. Консервация и реставрация памятников и исторических зданий : пер. с фр. / П. Гаццола [и др.]. М. : Стройиздат, 1978. 320 с.

4. Кедринский А. А. Основы реставрации памятников архитектуры : Обобщение опыта школы ленинградских реставраторов. М. : Изобраз. искусство, 1999. 184 с.

5. Пруцын О. И., Рымашевский Б., Борсевич В. Архитектурно-историческая среда / под ред. О. И. Пруцына. М. : Стройиздат, 1990. 408 с.

6. Восстановление памятников культуры : Проблемы реставрации / предисл. и общ. ред. Д. С. Лихачева. М. : Искусство, 1981. 232 с.

7. Карсаков В. И. Дорогами Северо-Запада России. СПб. : Остров, 2004. 84 с.

8. Заонежье / Гос. ист.-архит. и этнограф. музей-заповедник «Кижы» // Кижский вестник. № 2. Петрозаводск, 1993. 231 с.

9. Тюриков И. П., Фролов А. И. Кижы : Иллюстрированный спутник по историко-архитектурному и этнографическому музею-заповеднику. 3-е изд., испр. и доп. Петрозаводск : Карелия, 1983. 135 с.

10. Иконников А. В. Тысяча лет русской архитектуры. Развитие традиций. М. : Искусство, 1990. 384 с.

11. Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры / отв. ред. Н. К. Андросов; М-во культуры РСФСР, Науч.-исслед. ин-т культуры, Объед. «Росреставрация». М., 1978. 256 с.

12. Международная хартия по консервации и реставрации исторических памятников и достопримечательных мест / Г. В. Алферова [и др.] // Методика и практика сохранения памятников культуры. М. : Стройиздат, 1974. 145 с.

13. Николащенко Б. В. У Петербурга как пространственной системы нет аналогов // Градозащитный Петербург. URL: <https://protect812.com/2018/04/18/kak-peterburg-stal-obektom-vkn-junesko/> (дата обращения: 07.02.2020).

14. Воплощение культурных смыслов в архитектуре Никиты Явейна // ПроНовострой. URL: <https://pronovostroy.ru/news/376306-voploschenie-kulturnykh-smyslov-v-arkhitekture-nikity-iaveyna/> (дата обращения: 07.02.2020).

15. Конкурс на разработку концепции развития территорий исторического центра Санкт-Петербурга // Российская архитектура. URL: <https://archi.ru/events/6417/konkurs-na-razrabotku-koncepcii-razvitiya-territorii-istoricheskogo-centra-sankt-peterburga> (дата обращения: 07.02.2020).

References

1. *Restavratsiya pamyatnikov arkhitektury* [Restoration of architectural monuments]. Comp. by Podyapolskiy

S. S., et al. Ed. by Podyapolskiy S. S. 2-nd ed. Moscow, Arkhitektura-S Publ., 2014, 288 p.

2. Prutsyn O. I. *Gorod i arkhitekturnoe nasledie* [The city and the architectural heritage]. Moscow, Stroyizdat Publ., 1980, 88 p.

3. *Konservatsiya i restavratsiya pamyatnikov i istoricheskikh zdaniy* [Conservation and restoration of monuments and historical buildings]. Transl. from French by Gatstsola P. Moscow, Stroyizdat Publ., 1978. 320 p.

4. Kedrinskiy A. A. *Osnovy restavratsii pamyatnikov arkhitektury: Obobshchenie opyta shkoly leningradskikh restavrov* [Fundamentals of restoration of architectural monuments: Generalization of the experience of the school of Leningrad restorers]. Moscow, Izobrazitelnoy iskusstvo Publ., 1999, 184 p.

5. Prutsyn O. I., Rymashevskiy B., Borsevich V. *Arkhitekturno-istoricheskaya sreda* [Historical and architectural environment]. Ed. by Prutsyna O. I. Moscow, Stroyizdat Publ., 1990, 408 p.

6. *Vosstanovlenie pamyatnikov kul'tury: Problemy restavratsii* [Restoration of cultural monuments: Problems of restoration]. Intr. and ed. by Likhachev D. S. Moscow, Iskusstvo Publ., 1981, 232 p.

7. Karsakov V. I. *Dorogami Severo-Zapada Rossii* [By roads of the North-West of Russia]. St. Petersburg, Ostrov Publ., 2004, 84 p.

8. Zaonezh'e [Äänisniemi]. *Gos. ist.-arkhit. i etnograf. muzey-zapovednik «Kizhi»* [State historical, architectural and ethnographic Museum-reserve "Kizhi"]. *Kizhskiy vestnik – Bulletin of Kizhi*, 1993, no. 2. Petrozavodsk, 1993, 231 p.

9. Tyurikov I. P., Frolov A. I. *Kizhi: Illyustrirovanniy sputnik po istoriko-arkhitekturnomu i etnograficheskomu muzeyu-zapovedniku* [Kizhi: Illustrated guide book to the historical, architectural and ethnographic Museum-reserve]. 3-rd ed. revised. Petrozavodsk, Kareliya, 1983, 135 p.

10. Ikonnikov A. V. *Tysyacha let russkoy arkhitektury. Razvitie traditsiy* [Thousand years of Russian architecture. Development of traditions]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1990, 384 p.

11. *Voprosy okhrany, restavratsii i propagandy pamyatnikov istorii i kul'tury* [Issues of protection, restoration and promotion of historical and cultural monuments]. Ed. by Androsov N. K. Ministry of culture of the RSFSR, Scientific research. in-t kul'tury, Rosrestavratsiya Publ., Moscow, 1978, 256 p.

12. Alferova G. V., et al. *Mezhdunarodnaya khartiya po konservatsii i restavratsii istoricheskikh pamyatnikov i dostoprimechatel'nykh mest* [International Charter on conservation and restoration of historical monuments and places of interest]. *Metodika i praktika sokhraneniya pamyatnikov kul'tury* [Methodology and practice of preserving cultural monuments]. Moscow, Stroyizdat Publ., 1974, 145 p.

13. Nikolashchenko B. V. *U Peterburga kak prostranstvennoy sistemy net analogov* [Petersburg as a spatial system has no analogues]. *Gradozashchitniy Peterburg – City protection Petersburg*. Available at: <https://protect812.com/2018/04/18/kak-peterburg-stal-obektom-vkn-junesko/> (accessed: 07.02.2020).

14. *Voploshchenie kul'turnykh smyslov v arkhitekture Nikity Yaveyna* [The embodiment of cultural meanings in Nikita Yavein's architecture]. *ProNovostroy*. Available at: <https://pronovostroy.ru/news/376306-voploshchenie-kulturnykh-smyslov-v-arkhitekture-nikity-iaveya/> (accessed: 07.02.2020).

15. *Konkurs na razrabotku kontseptsii razvitiya territoriy istoricheskogo tsentra Sankt-Peterburga* [Competition to develop a concept for the development of the territories of the historical center of Saint Petersburg]. *Rossiyskaya arkhitektura – Russian architecture*. Available at: <https://archi.ru/events/6417/konkurs-na-razrabotku-koncepcii-razvitiya-territorii-istoricheskogo-centra-sankt-peterburga> (accessed: 07.02.2020).