

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ ПОДГОТОВКИ И ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛИСТОВ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

SUBSTANTIATION OF THE NEED OF IMPROVING THE METHODOLOGY OF TRAINING AND EVALUATION OF ROAD TRANSPORT SPECIALISTS

В статье проведен обзор литературы, направленной на оценку современного рынка кадров для автотранспортных предприятий. Рассмотрены требования к персоналу автомобильного транспорта. На основе результатов выпускных испытаний на аккредитованной площадке, находящейся на базе учебного заведения, проанализированы умения специалистов. Рассмотрен вопрос демонстрационного экзамена как наиболее оптимального метода определения профессиональной подготовки специалиста к работе в рамках автотранспортного предприятия. Обоснована необходимость усовершенствования методики по подготовке и переподготовке специалистов и персонала автомобильного транспорта, произведен прогноз потребности работников предприятий автомобильного транспорта среди специалистов, окончивших заведения среднего профессионального обучения и не имеющих опыта работы на предприятии. Предложен метод усовершенствования профессиональной подготовки работников автотранспортного предприятия без опыта работы.

Ключевые слова: подготовка кадров, методы оценки подготовки кадров, анализ оценки подготовки кадров.

In this work, the author presents a review of works aimed at evaluating the modern personnel market for motor transport enterprises. The requirements for the personnel of motor transport are considered. The skills of specialists are analyzed, which is done according to the final tests results at an accredited site located on the basis of an educational institution. The issue of demonstration examination as the most optimal method of assessing the professional training of specialists to work at a motor transport enterprise is considered. The author substantiates the need to improve the methodology for training and retraining of specialists and personnel of road transport enterprises, and regards a forecast of the needs of road transport enterprise employees who have graduated from secondary vocational training institutions and have no work experience yet at the enterprise. A method of improving the professional training of motor transport enterprise employees who have no work experience is proposed.

Keywords: personnel training, methods of personnel training evaluation, analysis of personnel training evaluation.

Введение

Санкт-Петербург занимает одно из первых мест по уровню автомобилизации в России. В 2020 г. на 1000 чел. приходилось 317 автомобилей. Для сравнения: данный показатель в 2002 г. составлял 194 автомобиля на 1000 чел., а в 2010 г. вырос до 287 автомобилей на 1000 чел., то есть количество транспортных средств на душу населения постоянно увеличивается [1, 2].

Четвертая волна технической революции привела к развитию информационных тех-

нологий. В связи с этим автомобильный парк ежегодно подлежит модификации агрегатов, их составляющих, внедрению большого количества электронных систем управления процессами в автомобиле. Проведение цифровизации и модернизации систем управления транспортным средством ввело в состав автомобиля новые системы, такие как ABS, ESP, SRS и т. д. [3–5]. Вместе с данными системами в устройство автомобиля приходит большое количество электронной аппаратуры и средств коммутации, что, в свою оче-

редь, увеличивает количество элементов, способных выйти из строя. Кроме того, для отслеживания текущей работоспособности автомобиля используется внутренняя диагностика, такая как OBD и OBDII. Суммарно данные факторы требуют высокой квалификации от мастера, который занимается их техническим обслуживанием и ремонтом [6, 7]. В связи с этим можно предположить, что данные изменения требуют увеличения числа квалифицированных кадров по обслуживанию и ремонту автомобилей, особенно в области диагностики электронных компонентов автомобиля. Об этом косвенно говорит количество вакансий на рынке труда. На момент проведенной автором данной статьи оценки сайт «АвитоРабота» насчитывал 208 вакансий в категории «Автомеханик-автоэлектрик», сайт «HeadHunter» — 234 вакансии по Санкт-Петербургу и области.

На основании вышеизложенных фактов стоит определить соответствие профессиональных качеств специалистов, только окончивших учебное заведение, требованиям рынка труда, а также определить уровень умений в области ремонта электронных систем управления автомобиля.

В работе [8] представлены графики по распределению количества сотрудников АТП с профильным образованием в перспективе на 2030-й год. Исходя из графиков, 56 % работников будут иметь среднее профессиональное образование, 15 % — высшее (специалитет), 23 % — высшее (бакалавриат), 6 % — высшее (магистратура). Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод, что необходимо провести анализ профессиональных умений непосредственно среди студентов, получивших среднее профессиональное образование и не имеющих опыта работы на предприятии по квалификации «Диагностика электрического и электронного управления автомобиля», поскольку количество работников с данным видом образования в структуре автотранспортного предприятия будет наиболее высоким [9–11].

Методы

Статья направлена на анализ соответствия профессиональных умений студентов, окончивших учреждения среднего профессионального образования по профессии «Мастер по обслуживанию и ремонту автомобилей». Данная профессия соответствует направлению профессионального стандарта 31.004 «Специалист по мехатронным системам автомобиля», утвержденному Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 марта 2017 года № 275н.

В соответствии с профессиональным стандартом студенты, получившие диплом о среднем профессиональном образовании, не имеющие опыта работы, должны быть готовы выполнять следующие основные трудовые функции¹:

- уметь определять работоспособность автомобиля и его составляющих — данный навык требуется в предремонтной диагностике для определения места и причины неисправности;
- уметь использовать профессиональный инструмент, а также контрольно-измерительные приборы;
- уметь проводить ремонт и проверку расходных материалов автомобиля;
- знать устройство и принципы действия механического и автоматизированного инструмента и оборудования.

Для проверки соответствия специалистов трудовым функциям, представленным выше, а также оценки качества подготовки специалистов 9 декабря 2016 г. было создано поручение президента Российской Федерации «ПР-2582» о введении демонстрационного экзамена для студентов среднего профессионального образования в рамках проведения государственной итоговой аттестации (ГИА).

¹ Техническое описание компетенции 33 «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей». URL: https://pu24.edu.yar.ru/tehnicheskoe_opisanie_kompetentsii.pdf

Демонстрационный экзамен является формой ГИА выпускников по программам среднего профессионального образования, которая предусматривает²:

1) воссоздание реальных производственных условий для демонстрации выпускниками профессиональных умений и навыков;

2) независимую экспертную оценку выполнения заданий демонстрационного экзамена, в том числе экспертами из числа представителей предприятий;

3) определение уровня знаний, умений и навыков выпускников в соответствии с международными требованиями.

Демонстрационный экзамен проводится на территории аккредитованной площадки. В качестве независимых экспертов привлекаются представители работодателей, имеющие сертификат о праве оценивания испытуемых в рамках демонстрационного экзамена [12, 13].

Кроме того, для исключения субъективной оценки испытуемого, на базе учебного заведения был разработан комплект оценочных материалов (далее именуемого «критерии оценки»), в которых представлены основные возможные неисправности автомобиля, а также обязательные работы при проведении технического обслуживания. Критерии оценки равны для каждого испытуемого, что исключает возможность неравных условий. Задача эксперта заключается в выставлении оценки «ДА» в случае, если конкурсант выполнил работу либо устранил неисправность, или оценки «НЕТ». Во время экзамена ведется видеосъемка, которая также транслируется в онлайн-формате, что исключает подтасовывание результатов и субъективную оценку испытуемого студента [14–18].

На основании вышеизложенного можно предположить, что демонстрационный экзамен является наиболее эффективным методом проверки профессиональных умений ис-

пытуемых и дает возможность рассматривать его как объективный метод исследования профессиональных умений будущих рабочих.

В работе будет проведен анализ результатов выполнения профессионального задания демонстрационного экзамена, проведенного на территории аккредитованного центра проведения демонстрационного экзамена Академии транспортных технологий (номер аттестата № 34041 от 21.04.2022).

Результаты

Контрольная группа состояла из 25 испытуемых, прошедших обучение по программе подготовки 23.01.17 «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» в соответствии с Федеральным государственным стандартом. Для анализа из комплекта оценочной документации выбран «Модуль А Системы управления двигателем», в котором испытуемые должны показать профессиональные умения по проведению ремонта и диагностике электронных систем управления двигателя. Модуль состоит из пяти основных разделов, которые объединены по важности выполнения³ (табл. 1).

Рассмотрим результаты проведения демонстрационного экзамена, на основе которого сделаем вывод о степени подготовки специалистов по заданному модулю. Данные испытания представлены на рисунке.

На графике рисунка по лучам находятся номера разделов испытаний: 1 — организация работы и техника безопасности; 2 — компетенции в области коммуникаций и межличностных отношений; 3 — диагностика, механические системы, их взаимодействие; 4 — осмотр и диагностика; 5 — ремонт, модернизация, обслуживание. Лепестки графика указывают количество заданий и medianное количество выполненных заданий. На основании рисунка составим табл. 2, в которой приведем проценты, указывающие количество выполненных заданий в модуле.

² Там же.

³ Там же.

Таблица 1

Разделы демонстрационного экзамена для компетенции ЗЗ «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей»

Номер раздела	Наименование раздела оценочного листа по формату профессионального мастерства	Важность, %
1	Организация работы и техника безопасности	10
2	Компетенции в области коммуникаций и межличностных отношений	15
3	Диагностика, механические системы, их взаимодействие	25
4	Осмотр и диагностика	15
5	Ремонт, модернизация, обслуживание	35

Для оптимальной оценки проведения испытания следует вывести формулу, исходящую из процента выполненных заданий, а также процента важности профессионального модуля, приведенного в табл. 2. Результаты рассчитаем по формуле

$$T_3 = N_{\text{важ}} \cdot N_{\text{рез}}, \quad (1)$$

где T_3 — процент выполненных заданий относительно важности; $N_{\text{важ}}$ — процент важности задания; $N_{\text{рез}}$ — процент выполненных заданий.

Расчет процента выполненных заданий относительной важности для раздела «Организация работы и техника безопасности»:

$$T_1 = 33,33 \% \cdot 10 \% = 3,33 \% \quad (2)$$

Расчет процента выполненных заданий относительной важности для раздела «Компетенции в области коммуникаций и межличностных отношений»:

$$T_2 = 18,18 \% \cdot 15 \% = 2,72 \% \quad (3)$$

Расчет процента выполненных заданий относительной важности для раздела «Диагностика, механические системы, их взаимодействие»:

$$T_3 = 50 \% \cdot 25 \% = 12,5 \% \quad (4)$$

Расчет процента выполненных заданий относительной важности для раздела «Осмотр и диагностика»:

$$T_4 = 50 \% \cdot 15 \% = 7,5 \% \quad (5)$$

Расчет процента выполненных заданий относительной важности для раздела «Ремонт, модернизация, обслуживание»:

$$T_5 = 46,6 \% \cdot 35 \% = 16,31 \% \quad (6)$$

Произведем расчет суммарного процента выполненных заданий относительной важности:

$$\Delta T_3 = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5 \quad (7)$$

В результате получаем суммарный процент: $\Delta T_3 = 42,36 \%$ из 100 %, что говорит о недостаточном уровне подготовки студентов.

Выводы

На основании приведенного выше графика и расчетов мы можем наблюдать, что подавляющее большинство испытуемых студентов имеют средний процент выполнения заданий демонстрационного экзамена по «Модулю А Системы управления двигателем» — не выше 40 %, а суммарный процент выполненных заданий относительной важности составляет 42,36 %, что говорит о недостаточном уровне подготовки для работы на предприятии, а также реализации бесшовного перехода к работе на предприятии в сфе-

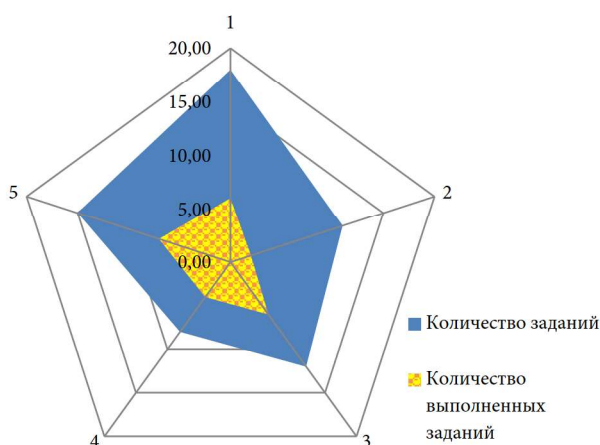


График результатов выполнения разделов по формату профессионального мастерства контрольной группой испытуемых

Результирующая таблица

Раздел по формату профессионального мастерства	Общее количество заданий в разделе	Задание выполнено	Задание не выполнено	Результат выполнения, %
1	18	6	12	33,33
2	11	2	9	18,18
3	12	6	6	50
4	8	4	4	50
5	15	7	8	46,6

ре диагностики, обслуживания и ремонта электрооборудования двигателя внутреннего сгорания.

Таким образом, можно сделать вывод, что требуется оптимизировать и усовершенствовать как подготовку специалистов по обслуживанию и ремонту автомобилей, так и методы проверки итоговой квалификации выпускников.

В связи с этим предлагается разработка методики усовершенствования подготовки и профессиональной переподготовки специалистов автомобильного транспорта на базе «Инновационной площадки» СПб ГБПОУ «Академии транспортных технологий». Используя закупленное стендовое оборудование и разработанные стенды, на базе «Инновационной площадки» предполагается повысить уровень профессиональной подготовки специалистов без опыта работы, а также проводить мероприятия по переподготовке уже работающих специалистов по направлению «Техническое обслуживание, диагностика и ремонт электрических и электронных систем двигателя».

Библиографический список

1. Джамалова М. Р., Котоменкова О. Г. Анализ рынка легковых автомобилей Санкт-Петербурга // Проблемы идентификации, качества и конкурентоспособности потребительских товаров : сб. ст. 6-й Международ. конф. в области товароведения и экспертизы товаров, Курск, 29 ноября 2018 года / Юго-Западный гос. ун-т. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. С. 114–117.
2. Долгоруков А. И. Исследование рынка подержанных автомобилей г. Санкт-Петербург // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2014. № 3. С. 157–161.
3. Wang, Y. Role of modern marketing technologies in the formation of international relations – Russia-China // Рекламный вектор–2021: on/off: сб. материалов XV Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 08–09 апреля 2021 года / Российский университет дружбы народов. М.: РУДН, 2021. Рр. 160–164.
4. Медникова О. В. Будущее производительности и роста в промышленности // Вестник Академии знаний. 2018. № 28 (5). С. 246–250.
5. Плетнева Н. А. Санкт-Петербург как пространство для инновационного развития автомобильного рынка // Вестник научных конференций. 2018. № 7–2 (35). С. 54–58.
6. Дадиллов А. С. История развития системы диагностики автомобилей OBD-II // История науки и техники. 2021. № 3. С. 37–44.
7. Хендерсон Б., Хэйнес Д. Х. OBD-II и электронные системы управления двигателем: руководство по обслуживанию, диагностике и ремонту систем управления двигателем. СПб.: Алфамер Паблишинг, 2011.
8. Якунин Н. Н., Фролов О. Ю., Якунина Н. В., Котов В. В. Укрупненная методика определения потребности автотранспортного комплекса региона в кадрах с профильным образованием // Вестник СибАДИ. 2021. Т. 18, № 4 (80). С. 416–426.
9. Тактарова С. В., Солдатова С. С. Экономика отрасли: автомобильный транспорт: учеб. пособие Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. 226 с.
10. Серикова М. Г., Терехов В. М. Совершенствование подготовки специалистов для предприятий автомобильного транспорта // Транспортное дело России. 2014. № 3. С. 68–69.
11. Sojka L. (Sojka, Ladislav), Trends and Challenges in Human Resources Management in the New Millennium, MANAGEMENT 2016: INTERNATIONAL BUSINESS AND MANAGEMENT, DOMESTIC PARTICULARITIES AND EMERGING MARKETS IN THE LIGHT OF RESEARCH, 6th International Scientific

Conference on International Business and Management, Domestic Particularities and Emerging Markets in the Light of Research, SLOVAKIA, SEP 29-OCT 02, 2016, Pages 162–168.

12. Голубева О. П. Влияние информационных технологий на оптимизацию подготовки к демонстрационному экзамену WorldSkills обучающихся среднего профессионального образования (СПО) // Студент – Исследователь – Учитель: материалы XXI Межвузовской студ. науч. конф., Санкт-Петербург, 01–15 апреля 2019 года. СПб.: Российский гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 2020. С. 560–565.

13. Панов Н. А., Тараканова А. Н. Модели демонстрационного экзамена для промежуточной/итоговой аттестации // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2020. № 1 (47). С. 49–55.

14. Шеренцова О. М. Сценарии развития колледжа до 2024 года: демонстрационный экзамен // Образование в Кировской области. 2020. № 2 (54). С. 60–64.

15. Борисов Д. А. Внедрение демонстрационного экзамена в структуру ГИА: ожидания и реальность // Образование – наука – производство: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Чита, 07–08 декабря 2018 года. Т. 2. Чита: Забайкальский институт железнодорожного транспорта — филиал ФГБОУ ВПО «Иркутский университет путей сообщения», 2018. С. 185–190.

16. Черемных М. М., Барабанова В. Особенности проведения квалификационного экзамена по методике демонстрационного экзамена // Современные инновационные образовательные технологии в информационном обществе: материалы IX Междунар. науч.-метод. конф., Пермь, 31 мая 2017 года / ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», Пермский институт (филиал). Пермь: МиГ, 2017. С. 129–138.

17. Сафонов В. А. Внедрение демонстрационного экзамена в систему ГИА среднего профессионального образования // Научная школа общей и вузовской педагогики в Кузбассе: вехи становления, перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Кемерово, 21 сентября 2017 года. Кемерово: Кузбасский региональный институт развития профессионального образования, 2017. С. 512–516.

18. Желтова М. Н. Демонстрационный экзамен как вариант проведения квалификационного экзамена // Развитие творческого, научного, профессионального потенциала современной молодежи в условиях инновационной экономики: материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, Санкт-Петербург, 19 апреля 2016 года. СПб.: Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2016. С. 38–41.

References

1. Dzhamalova M. R., Kotomenkova O. G. *Analiz rynka legkovykh avtomobiley Sankt-Peterburga* [Analysis of the market of passenger cars of St. Petersburg]. *Trudy 6-y Mezhdunarodnoy konferentsii v oblasti tovarovedeniya i ekspertizy tovarov, Kursk, 29 noyabrya 2018 goda, Yugo-Zapadny gosudarstvenniy universitet "Problemy identifikatsii, kachestva i konkurentosposobnosti potrebitelskikh tovarov"* [Proceedings of the 6-th International conference in commodity science and examination of goods, Kursk, November 29, 2018]. Kursk, Zakrytoe aktsionernoe obshchestvo "Universitetskaya kniga" Publ., 2018, pp. 114–117.

2. Dolgorukov A. I. *Issledovanie rynka poderzhannykh avtomobiley g. Sankt-Peterburg* [Research of the market of used cars in St. Petersburg]. *Sotsial'no-ekonomicheskie nauki i gumanitarnye issledovaniya – Socio-Economic Sciences and Humanities Research 2014*, no. 3, pp. 157–161.

3. Wang Y. *Role of modern marketing technologies in the formation of international relations - Russia-China*. *Trudy XV Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Moskva, 08–09 aprelya 2021 goda "Reklamniy vektor–2021"* [Proceedings of the XV All-Russian scientific-practical conference, Moscow, 08–09 April 2021 "Advertising Vector-2021"]. Moscow, RUDN Publ., 2021, pp. 160–164.

4. Mednikova O. V. *Budushchee proizvoditel'nosti i rosta v promyshlennosti* [The future of productivity and growth in industry]. *Vestnik Akademii znaniy – Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2018, no. 28 (5), pp. 246–250.

5. Pletneva N. A. *Sankt-Peterburg kak prostranstvo dlya innovatsionnogo razvitiya avtomobil'nogo rynka* [St. Petersburg as a space for innovative development of the automotive market]. *Vestnik nauchnykh konferentsiy – Bulletin of Scientific Conferences*. 2018, no. 7–2 (35), pp. 54–58.

6. Dadilov A. S. *Istoriya razvitiya sistemy diagnostiki avtomobiley OBD-II* [History of the development of OBD-II car diagnostic system]. *Istoriya nauki i tekhniki – History of science and technology*, 2021, no. 3, pp. 37–44.

7. Khenderson B., Kheyne D. Kh. *OBD-II i elektronnye sistemy upravleniya dvigatelem: rukovodstvo po obsluzhivaniyu, diagnostike i remontu sistem upravleniya dvigatelem* [OBD-II and electronic engine control systems: maintenance, diagnosis and repair manual for engine control systems]. St. Petersburg, Alfamer Publ., 2011.

8. Yakunin N. N., Frolov O. Yu., Yakunina N. V., Kotov V. V. *Ukrupnyonnaya metodika opredeleniya potrebnosti avtotransportnogo kompleksa regiona v kadrakh s profil'nyim obrazovaniem* [Elaborated methodology for determining the needs of the regional road transport complex in personnel with specialized education]. *Vestnik SibADI – Bulletin of SibADI*, 2021, vol. 18, no. 4 (80), pp. 416–426.

9. Taktarova S. V., Soldatova S. S. *Ekonomika otrasli: avtomobil'niy transport* [Economics of the industry: automobile transport]. Penza, PGU Publ., 2018, 226 p.
10. Serikova M. G., Terekhov V. M. *Sovershenstvovanie podgotovki spetsialistov dlya predpriyatiy avtomobil'nogo transporta* [Improving the training of specialists for enterprises of automobile transport]. *Transportnoe delo Rossii – Transport Business in Russia*, 2014, no. 3, pp. 68–69.
11. Sojka L. *Trends and challenges in human resources management in the new millennium*. In: Proceedings of the 6-th International scientific conference on international business and management, domestic particularities and emerging markets in the light of research, Slovakia, Sep. 29–Oct 02, 2016 “Management 2016: international business and management, domestic particularities and emerging markets in the light of research”, pp. 162–168.
12. Golubeva O. P. *Vliyanie informatsionnykh tekhnologiy na optimizatsiyu podgotovki k demonstratsionnomu ekzameni WorldSkills obuchayushchikhsya srednego professional'nogo obrazovaniya (SPO)* [Influence of information technology on the optimization of training for the WorldSkills demonstration exam of secondary vocational education (SVE) students]. *Trudy XXI Mezhvuzovskoy studencheskoy nauchnoy konferentsii, Sankt-Peterburg, 01–15 aprelya 2019 goda “Student – Issledovatel’ – Uchitel”* [Proceedings of the XXI Interuniversity Student Scientific Conference, Saint Petersburg, April 01-15, 2019 “Student – Researcher – Teacher”]. St. Petersburg, Rossiyskiy gos.ped. un t im. A. I. Gertsena Publ., 2020, pp. 560–565.
13. Panov N. A., Tarakanova A. N. *Modeli demonstratsionnogo ekzamina dlya promezhutochnoy/ itogovoy attestatsii* [Demonstration examination models for intermediate / final attestation]. *Akademicheskii vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoy akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Academic Bulletin. Bulletin of the St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education*, 2020, no. 1 (47), pp. 49–55.
14. Sherentsova O. M. *Stsenarii razvitiya kolledzha do 2024 goda: demonstratsionniy ekzamen* [Scenarios of college development until 2024: demonstration examination]. *Obrazovanie v Kirovskoy oblasti – Education in the Kirov region*, 2020, no. 2 (54), pp. 60–64.
15. Borisov D. A. *Vnedrenie demonstratsionnogo ekzamina v strukturu GIA: ozhidaniya i real'nost'* [Introduction of demonstration exam in the structure of GIA: expectations and reality]. *Trudy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Chita, 07–08 dekabrya 2018 goda “Obrazovanie - nauka - proizvodstvo”* [Proceedings of the All-Russian scientific-practical conference, Chita, 07–08 December 2018 “Education – Science – Production”]. Vol. 2. Chita, Zabaykal'skiy institut zheleznodorozhnogo transporta — filial federal'nogo gosudarstvennogo byudzhetnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya «Irkutskiy universitet putey soobshcheniya» Publ., 2018, pp. 185–190.
16. Cheremnykh M. M., Barabanova V. *Osobennosti provedeniya kvalifikatsionnogo ekzamina po metodike demonstratsionnogo ekzamina* [Features of the qualification exam on the method of the demonstration exam]. *Trudy IX Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii, Perm', 31 maya 2017 goda FGBOU VO «Rossiyskiy ekonomicheskii universitet im. G.V. Plekhanova», Permskiy institut (filial) “Sovremennyye innovatsionnyye obrazovatel'nye tekhnologii v informatsionnom obshchestve”* [Proceedings of the International scientific and methodological conference, Perm, May 31, 2017 Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education “Russian University of Economics. G.V. Plekhanov, Perm Institute (branch) “Modern innovative educational technologies in the information society”]. Perm, MiG Publ., 2017, pp. 129–138.
17. Safonov V. A. *Vnedrenie demonstratsionnogo ekzamina v sistemu GIA srednego professional'nogo obrazovaniya* [Introduction of the demonstration exam in the system of the GIA of secondary vocational education]. *Trudy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Kemerovo, 21 sentyabrya 2017 goda “Nauchnaya shkola obshchey i vuzovskoy pedagogiki v Kuzbasse: vekhi stanovleniya, perspektivy razvitiya Kemerovo”* [Proceedings of the All-Russian scientific-practical conference, Kemerovo, September 21, 2017 “Scientific school of general and university pedagogy in Kuzbass: milestones of formation, prospects of development Kemerovo”]. Kuzbasskiy regional'niy institut razvitiya professional'nogo obrazovaniya Publ., 2017, pp. 512–516.
18. Zheltova M. N. *Demonstratsionniy ekzamen kak variant provedeniya kvalifikatsionnogo ekzamina* [Demonstration examination as a variant of the qualifying examination]. *Trudy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molodykh issledovateley, Sankt-Peterburg, 19 aprelya 2016 goda “Razvitie tvorcheskogo, nauchnogo, professional'nogo potentsiala sovremennoy molodezhi v usloviyakh innovatsionnoy ekonomiki”* [Proceedings of the International scientific-practical conference of young researchers, St. Petersburg, April 19, 2016 “Development of creative, scientific, professional potential of modern youth in the conditions of innovative economy”]. St. Petersburg, Leningrad State University named after A. S. Pushkin Publ., 2016, pp. 38–41.