

СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА

Архитектура, градостроительство, дизайн

УДК 725.8

DOI 10.23968/1999-5571-2024-21-1-5-14

© А. Л. Гельфонд, д-р архит., профессор
(Нижегородский государственный архитектурно-
строительный университет,
Нижний Новгород, Россия)
E-mail: gelfond@bk.ru

© A. L. Gelfond, Dr. Arch., Professor
(Nizhny Novgorod State University
of Architecture and Civil Engineering,
Nizhny Novgorod, Russia)
E-mail: gelfond@bk.ru

ОБ АРХИТЕКТУРЕ ЗРЕЛИЩНЫХ ЗДАНИЙ В ЗОНЕ ВЛИЯНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКИ

REGARDING THE ARCHITECTURE OF ENTERTAINMENT BUILDINGS IN THE ZONE OF INFLUENCE OF THE NIZHNY NOVGOROD FAIR

Рассматривается архитектура культурно-досуговых и зрелищных зданий, расположенных в Заречной части Нижнего Новгорода непосредственно на территории бывшей Нижегородской ярмарки и рядом с ней. Несмотря на наличие исторических исследований по Нижегородской ярмарке, ракурсы ее последующего влияния на новые объекты не были затронуты архитектурной наукой. Впервые проанализировано проявление традиций ярмарочной культуры при формировании объемно-пространственных, функционально-планировочных, композиционно-художественных и конструктивно-технологических особенностей ряда сооружений. Целью исследования является выявление специфических черт, общих для архитектурной типологии разновременных объектов: цирка, планетария, выставочного павильона, пакгаузов на Стрелке. В результате исследования обозначен новый вектор в изучении становления архитектуры общественных зданий.

Ключевые слова: архитектурная типология, зрелищные здания, общественные пространства.

The article considers the issues associated with the architecture of cultural, leisure and entertainment buildings located in the Zarechnaya part of Nizhny Novgorod directly on the territory of the former Nizhny Novgorod Fair and next to it. Despite the availability of historical studies of the Nizhny Novgorod Fair, the perspectives of its subsequent influence on new architectural objects have not been regarded by architectural science. For the first time, there has been analyzed the manifestation of the fair culture traditions in the formation of volumetric-spatial, functional-planning, compositional-artistic and structural-technological features of a number of structures. The purpose of the study is to identify specific features common to the architectural typology of architectural objects referring to different time periods, namely, a circus, a planetarium, an exhibition pavilion, and warehouses located in the Strelka district. As a result of the study, there has been identified a new vector in the study of the formation of public buildings' architecture.

Keywords: architectural typology, entertainment buildings, public spaces.

Введение

Зрелищные и культурно-досуговые здания — особый тип общественных зданий. Именно здесь человек получает максимальное количество положительной информации, существенно расширяющей его кругозор. Погружаясь в атмосферу творчества, рассматривая произведения мастеров сценического

и изобразительного искусства, зритель может ощутить себя участником творческого процесса. Располагаясь в общественных центрах городов или крупных планировочных районов, эти объекты неизбежно впитывают в себя идентичные черты окружающего контекста.

Нижегородская ярмарка — крупнейший многофункциональный общественно-

деловой центр — занимала обширную территорию на Стрелке Волги и Оки и наряду с природой задавала пространственные характеристики этой территории. Доминирующая торговая функция соседствовала с целым рядом развитых сопутствующих функций. Так, на ярмарке было много зрелищных и досуговых зданий и сооружений как временных, так и стационарных.

На территории ярмарки (рис. 1) в условиях многофункциональности и востребованности самыми разными адресатами закладывались новые формы зрелищных представлений, которые затем легли в основу традиций советского и российского сценического искусства. Одновременно здесь отработывалась и архитектурная типология зрелищных зданий, продиктованная приемами взаимопроникновения различных видов сценического искусства, а также различными техническими новшествами.

Опосредованно, а иногда и непосредственно эти традиции читаются в архитектуре зданий и сооружений в «зоне влияния»

ярмарки и сегодня. Обратимся к нескольким объектам для культурно-досуговой деятельности.

На территории бывшей Нижегородской ярмарки или вблизи нее находятся выставочный павильон, концертный и выставочный пакгаузы, цирк, планетарий. Рассмотрим архитектуру этих объектов, расположив их в хронологическом порядке по мере проектирования и строительства.

Цирк

На Нижегородской ярмарке стоял цирк-балаган, позже был построен деревянный цирк братьев Никитиных (1883 г.), затем — каменный (рис. 2): «К крупным зданиям общественно-развлекательного назначения относился цирк братьев А. и П. Никитиных. Построенный в 1887 г. (арх. Н. П. Иванов) на месте деревянного здания цирк завершил формирование небольшой площади со сквером посередине и выступал главным архитектурным акцентом, замыкавшим перспективу Нижегородской улицы. Это был один из первых каменных цирков России (первый

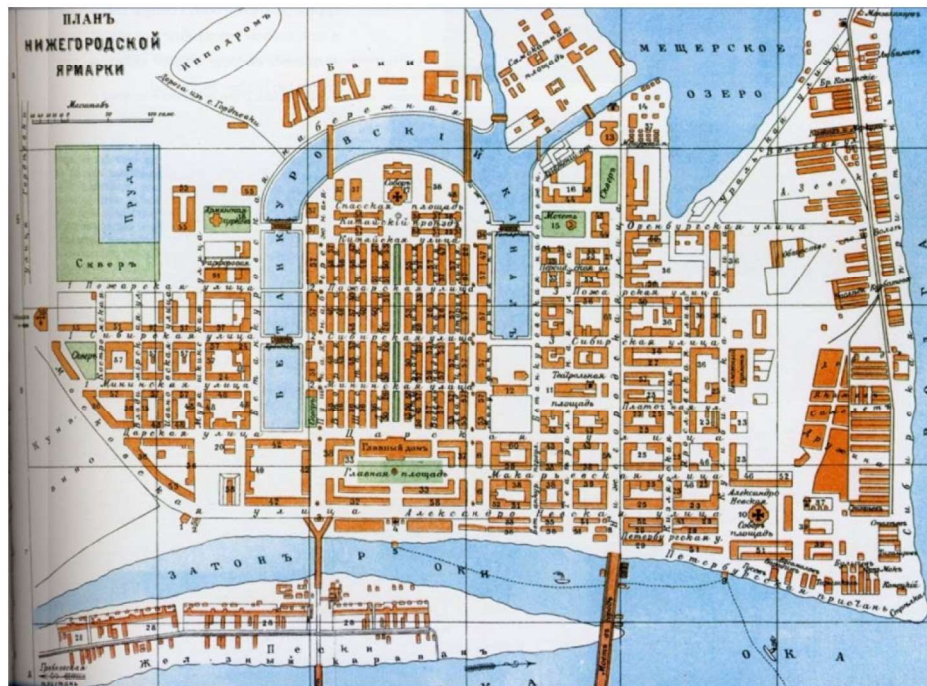


Рис. 1. План Нижегородской ярмарки начала XX в. [1]



Рис. 2. Цирк братьев Никитиных на Нижегородской ярмарке. Фото М. Дмитриева

был построен в 1877 г. в Петербурге), его зал диаметром 42 м вмещал до 1000 человек» [2].

Рядом размещалось здание театра, и здесь образовался центр культурной жизни. Именно на ярмарке, демонстрирующей новые достижения, сформировалась определенная лаборатория по отработке того или иного типа общественного здания. Это касается и функционально-планировочных, и конструктивно-технологических, и композиционно-художественных характеристик архитектурных объектов.

В апреле 1964 г. было построено новое здание Горьковского цирка на 1719 мест. Возведенное по проекту архитектора Степана Сатунца, оно являлось интерпретацией типового проекта, разработанного под его руководством в проектно-институте «Гипротейтр». С самого начала 1950-х годов в «Гипротейтре» архитекторами С. Х. Сатунцом и Е. В. Шарковой разрабатывался целый ряд типовых проектов зданий цирков на 1500, 2000 и 2500 зрителей, в частности, несколько цирков было построено по типовому проекту 264-11-1 (рис. 3). Необходимо отметить, что С. Сатунц был не толь-

ко архитектором-практиком, автором зданий цирков во многих городах страны, но и ученым-теоретиком. Так, он отмечал: «Уходя своими корнями в глубокую древность, цирк с самого своего зарождения являлся народным представлением. За годы советской власти цирк достиг значительных успехов. Одновременно с развитием циркового зрелища идет и развитие архитектуры цирков. Советская архитектура накопила большой опыт по проектированию и строительству цирков» [3].

На стадии рабочего проектирования Горьковского цирка в качестве авторов были привлечены также архитекторы С. Гельфер, Г. В. Напреенко.

Покрытый пологим полусферическим куполом стеклянный цилиндр здания цирка с приставным призматическим входом, своими чистыми формами, крупным масштабом и ясностью прочтения являл собой значимый объект архитектуры модернизма обозначенного периода (рис. 4). Он хорошо просматривался и с берега Оки, и из глубины жилого квартала, представляя собой крупный объект культурно-бытового обслу-

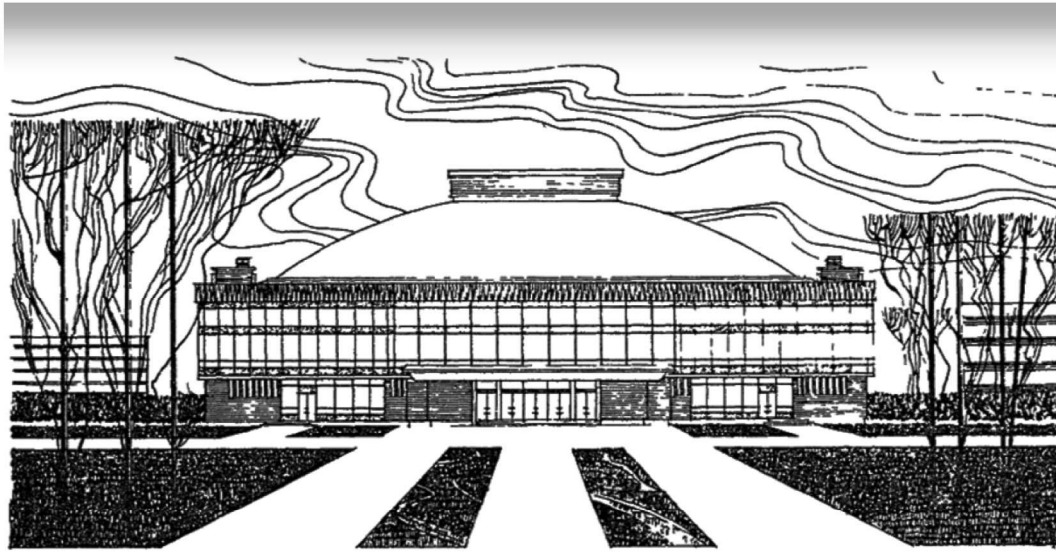


Рис. 3. Цирк на 2000 мест. Типовой проект 264-11-1. Фото из открытых источников



Рис. 4. Горьковский цирк, арх. С. Сатунц, 1964 г. Фото из открытых источников

живания городского уровня наряду с железнодорожным вокзалом и универмагом.

Но через двадцать лет цирк уже нуждался в реконструкции. Причиной такой ситуации стал серьезный пожар, вспыхнувший в 1970 г. Кроме этого, потребовалась реконструкция здания, потому что там не хватало помещений для содержания животных, вспомогательных помещений, не было репе-

тиционного зала. За более чем двадцать лет с технической и технологической точек зрения многое устарело, что было недопустимо самой природой циркового искусства.

Так, в исследованиях искусствоведов отмечается: «Можно считать безусловным, что с первых же лет существования цирка на его образные и композиционные построения самое решительное воздействие оказывали

новейшие достижения сценических искусств. Все это не могло не вызвать активного роста постановочной культуры цирка» [4].

В конце мая 1984 г. Горьковский цирк закрылся на реконструкцию, проект которой разрабатывал институт «Горьковский Промстройпроект». Планировалось превратить здание в самый большой цирковой комплекс в Европе. В 1986 г. проект был выполнен под руководством главного архитектора «Промстройпроекта» Г. Б. Календарли. Автор данной статьи спросил об основных новшествах проекта реконструкции архитектора Г. Д. Некрасову, входившую в творческий коллектив. С ее слов, по замыслу директора И. Маринина цирк должен был стать постановочным. Кроме этого, в условиях жестких технологических требований и норм нововведения включали следующие позиции:

- существующий объем был обстроен по всему цилиндрическому абрису на ширину 6 м — так было создано новое фойе по кругу;
- за счет существующего кругового фойе был увеличен амфитеатр, и появились дополнительные места для зрителей;

- были построены дополнительные артистические помещения и репетиционный зал;
- в проект было заложено новое технологическое оборудование, в частности, менялось все техническое оснащение купола;
- художественный образ здания существенно изменился, на смену стеклянному цилиндру пришел достаточно глухой штукатурный объем с узкими арочными окнами.

Процесс реконструкции был успешно начат, однако его ход был прерван, и объект введен в эксплуатацию только в 2007 г. (рис. 5). В 1990 г. город Горький был переименован в Нижний Новгород и цирк стал именоваться Нижегородским. С 2007 г. он бесперебойно функционирует.

Нижегородский цирк — крупнейший зрелищный комплекс на 2000 зрительных мест. На площади 30000 м² в соответствии с нормативными требованиями запроектированы все необходимые помещения зрелищного, производственного и хозяйственного функциональных блоков. Прежде всего были созданы удобные помещения для содержания животных, в том числе хищников, слонов, морских животных, конюшня на 37 стойл. Ветлечебница, оснащенная современным



Рис. 5. Нижегородский цирк в настоящее время

медицинским оборудованием, дает возможность наблюдать за состоянием зверей и в случае необходимости провести их лечение. Комплекс цирка имеет крытый хозяйственный двор для разгрузки-погрузки автотранспорта.

В зрительном зале предусмотрены специальные места для маломобильных групп населения. Он оснащен современным технологическим оборудованием. Системы лазерной и кинопроекции, светового и звукового сопровождения позволяют сочетать традиционные цирковые представления с новейшими приемами организации шоу с использованием медиатехнологий. И в этом видится продолжение развития ярмарочной культуры на новом уровне.

Планетарий

Карнавальная ярмарочная культура опосредованно, в виде возможности наблюдать чудесные явления, проявилась в здании Нижегородского планетария, находящемся в непосредственной близости от цирка. Он был построен в 2009 г. на берегу Оки на площади, которая сформировалась со стороны реки перед зданием цирка (архитекторы С. Хвиль, А. Пузанов, при участии А. Харитонова, Ю. Карцева, проект 1997 г., реализация 2009 г.). Купол планетария кор-

респондирует к куполу цирка, объекты воспринимаются в единстве, создается яркий художественный образ крупного зрелищно-досугового ансамбля (рис. 6).

Главный вход в здание планетария организован с набережной им. Марата (рис. 7). Компактная композиция двухэтажного объема состоит из трех элементов: звездного зала с полусферическим куполом, правильным параллелепипедом существующего исторического здания по ул. Революционной и цилиндрического объема обсерватории: «Цельная композиция с выраженным протофункционалистическим подходом к построению формы. Центр композиции — белый купол звездного зала на 200 мест, вертикальная доминанта — небольшая обсерватория с купольным завершением. Остальные составляющие носят соподчиненный характер. В сохраненном реконструированном доме размещаются музей астрономии, лекционный видеозал и административные службы, фойе, выставочные залы, библиотека» [5].

Необходимо отметить, что ориентация «космического» сооружения на водные просторы словно символизирует связь стихий, неразрывность всего живого и радость познания. В этой связи уместно напомнить, что



Рис. 6. Планетарий и цирк. Вид с набережной им. Марата



Рис. 7. Нижегородский планетарий

ярмарка всегда была нацелена на новизну: ежегодная демонстрация новых достижений; обмен информацией, представленной в самой разной форме; презентация новых произведений искусства в самых разных жанрах.

Павильон ярмарки

Павильон № 2 Нижегородской ярмарки, или конгресс-центр на ярмарочной площади, был построен в 2021 г. по проекту архитектурного бюро ГОРА, авторский коллектив С. В. Горшунов, А. Булахова (рис. 8).

Авторы проекта отмечают в пояснительной записке: «Основная задача была сделать объект, который не подавлял бы здания Главного ярмарочного дома как основного акцента площади. Мы выбрали лаконичное решение с отсылком к античной архитектуре, но с современными приемами. Главная особенность здания — ритмичные пилоны, которые при движении по улице Советской поворачиваются таким образом, что остекление и внутренние убранства Павильона движутся параллельно с наблюдающим. Создается эффект живого фасада, который движется вместе с тобой»¹.

¹ Гора. Бюро Горшунова. Конгресс-центр, Ярмарочная площадь. Проектирование 2020/ реализация 2021. URL: <http://gor-a.pro/kongress-tsentr-yarmarochnaya-ploshhad/>

Архитектура павильона продиктована, с одной стороны, стилистическими особенностями модернизма — чистая белоснежная форма, традиционная тема пилонов. Вероятно, она навеяна архитектурой железнодорожного вокзала, построенного в 1970-е гг. С другой стороны, возникают ассоциации с новейшей архитектурой футбольного стадиона «Нижний Новгород» (2018 г.), запроектированного ПИУС «Арена». Анализируя функциональное насыщение территории Стрелки Волги и Оки, необходимо отметить, что здесь в непосредственной близости сошлись культовая (Собор Александра Невского), спортивная (футбольный стадион и строящаяся ледовая арена) и зрелищная (павильон Нижегородской ярмарки, который используется для проведения выставок и крупных форумных мероприятий) функции.

Лапидарный с точки зрения формообразования объем павильона решен в то же время с использованием современных технологических приемов: «Основное технологическое новшество — поворотные пилоны револьверного типа, высотой более 10 м и весом 2 тонны каждый. Технологически они управляются дистанционно, при открытии



Рис. 8. Павильон № 2 Нижегородской ярмарки. Фото автора

формируется главный вход в павильон. Посетитель проходит сквозь открытые пилоны, напоминающие узкие порталы, и попадает в большой открытый холл. Этот психологический прием усиливает восприятие масштабности объекта и помогает организовать поток посетителей на вход и выход»².

Интерьерное пространство решено в лаконичных формах и монохромных цветах, что максимально работает на выставочную функцию, которая призывает сооружение быть фоном для демонстрируемых экспонатов. Напротив павильона со стороны набережной Оки — большая городская скульптура или ярмарочная игрушка (в аспекте настоящей статьи) скульптора Дмитрия Аске.

Необходимо отметить еще одну особенность этого объекта: он «поглотил» Павильон № 1, к которому был пристроен, причем здание исчезло, не будучи снесенным. Этот прием «дематериализации», вероятно, можно отнести к ярмарочным чудесам. Построенный по проекту НПО «Архстрой» в 1996 г. павильон № 1 являлся частью комплекса, которому не суждено было осуществиться. А через четверть века, в 2021 г., к нему был пристроен павильон № 2. Это именно дема-

териализация: облицовка зеркальной чешуей по изменившему первоначальную форму павильона каркасу полностью растворила объем в пространстве.

Концертный и выставочный пакгаузы

С момента проектирования футбольного стадиона на Стрелке и с открытием территории грузового порта к Стрелке приковано повышенное внимание общественности. Так, в 2015 г. в двух пакгаузах вдоль Волги были обнаружены ажурные металлические конструкции центрального павильона XVI Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде, перемещенные сюда из Москвы с XV Всероссийской промышленной выставки 1882 г.: «Уникальные конструкции на Стрелке представляют собой особую ценность. Они вобрали в себя забытую или, правильнее сказать, неведомую нам инженерную культуру, сложившуюся еще в середине XIX века» [6]. Эти несущие металлические каркасы проектировали одни из лучших инженеров страны — Г. Е. Паукер и И. А. Вышнеградский.

Весной 2017 г. под руководством ректора ННГАСУ проф. А. А. Лапшина была создана Экспертная комиссия по решению вопроса о приспособлении этих конструкций для современного использования. Комиссия включала несколько групп, которые рабо-

² Гора. Бюро Горшунова. Конгресс-центр, Ярмарочная площадь. Проектирование 2020/ реализация 2021. URL: <http://gor-a.pro/kongress-tsentr-yarmarochnaya-ploshhad/>

тали над выявлением историко-культурной значимости конструкций, их инженерного состояния, возможностей функционального наполнения. Было установлено, что все металлоконструкции пакгаузов находятся в работоспособном состоянии и могут эксплуатироваться после проведения ряда реставрационно-восстановительных работ с целью привнесения в объекты зрелищной функции [7].

Вот как описывает обновленные рекреационные пространства в своей работе М. В. Дущев: «Стрелка как место силы сегодня на редкость витальна, перформативна, театральна... Ее открытый продуваемый ветром простор вовсе не ошибочен и не случаен. Пространство мыса дает возможность беспрепятственно жить и перерождаться во времени театру стихий, с которым человек вступает во взаимодействие. Оконечность и набережная Стрелки дарят обновленный взгляд на верхнюю историческую часть города, доступны небольшие смотровые вышки и спуск к причалу. Появились ожидаемые потребительские функции, включая рекреацию для детей и взрослых, а также культурные — в форме выставочного и концертного залов в пакгаузах» [8].

В 2019 г. пакгаузы были освобождены от ограждающих стен, ажурные конструкции

открылись во всей полноте и выразительности художественного образа и позже были отнесены к объектам культурного наследия.

Концепция использования пакгаузов была разработана архитектурным бюро SPEECH под руководством Сергея Чобана в 2022 г. В одном из пакгаузов разместился концертный зал на 600 мест, в другом — выставочное пространство площадью 700 м² (рис. 9). Металлические конструкции сохранены в неприкосновенности, под них заведены призматические объемы, включающие залы и все сопутствующие помещения. Идея неразделения внешнего и внутреннего пространства как одна из острых идей архитектурного формирования общественных пространств нашла здесь свое наиболее полное отражение. Представление, проходящее на сцене концертного зала со светопрозрачным задником, разворачивается на фоне реки и Кремлевского холма. А рассматривая экспозицию в выставочном павильоне, зритель одновременно может созерцать окружающую природу.

Выводы

На основе проведенного анализа культурно-досуговых зрелищных зданий в зоне влияния Нижегородской ярмарки были выявлены специфические черты их архитектуры, продиктованные во многом традициями ярмарочной культуры, «духом места»:



Рис. 9. Выставочный пакгауз на Стрелке. Фото автора

- единство архитектурных приемов организации открытых и закрытых общественных пространств;
- выраженная многофункциональность зрелищных сооружений;
- оснащение зданий новейшим технологическим оборудованием;
- появление помещений универсального назначения вследствие синтетического взаимопроникновения различных видов сценического и изобразительного искусств;
- черты карнавальная культура в художественном образе зданий и сооружений;
- черты архитектуры временных сооружений в архитектуре стационарных объектов;
- установка на постоянное обновление, смену экспозиции;
- яркая и при этом достаточно универсальная образность архитектурных произведений, рассчитанная на восприятие разными адресатами.

Статья подготовлена в рамках Плана фундаментальных научных исследований РААСН и Минстроя России на 2024 год, тема № 1.1.6.3. «Архитектура общественных пространств. История и современность».

Библиографический список

1. Шумилкин С. М. Нижегородская ярмарка. Н. Новгород: Кварц, 2014. 199 с.
2. Нижний Новгород: иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода. В 2 кн. Кн. 1. Н. Новгород: Кварц, 2017.
3. Сатуниц С. Х. Архитектура советского цирка: вопросы типологии: дис. ... канд. архит.: 18.00.00. М., 1952. 221 с.
4. Немчинский М. И. Опыт анализа постановочной работы советского цирка (модели циркового спектакля. 1920–1984 гг.): автореф. ... д-ра иск. СПб., 1991. 39 с.
5. Гельфонд А. Л. Архитектура общественных пространств: монография. М.: Инфра-М, 2019. 412 с.
6. Виноградова Т. П. Глазами очевидца. Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 года. Н. Новгород: Кварц, 2016. 184 с.
7. Гельфонд А. Л. По следам фестиваля «Эко-берег – 2017»: территория Стрелки в Нижнем Новгороде // Вестник Волгоградского государственного

архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2022. Вып. 4 (89). С. 248–257.

8. Дуцев М. В. Архитектурная среда Нижнего Новгорода — диалоги с идентичностью: Часть 2. Обновленные рекреационные пространства // Приволжский научный журнал. 2023. № 1. С. 187–192.

References

1. Shumilkin S. M. *Nizhegorodskaya yarmarka* [N. Novgorod Fair]. N. Novgorod, Kvarcs Publ., 2014, 199 p.
2. *Nizhniy Novgorod. Illyustrirovanniy katalog ob'ektov kul'turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul'tury) federal'nogo znacheniya, raspolozhennykh na territorii Nizhnego Novgoroda* [Nizhny Novgorod. Illustrated catalog of cultural heritage objects (historical and cultural monuments) of federal significance located on the territory of Nizhny Novgorod]. In 2 books. Book 1. N. Novgorod, Kvarcs Publ., 2017.
3. Satunts S. Kh. *Arkhitektura sovetskogo tsirka. Voprosy tipologii. Diss. kand. arkh. [Architecture of the Soviet circus. Issues of typology. PhD in Arch. diss.]*. Moscow, 1952, 221 p.
4. Nemchinskiy M. I. *Opyt analiza postanovochnoy raboty sovetskogo tsirka (modeli tsirkovogo spektaklya 1920–1984 gg.)*. Avtoref. dokt. isk. [Experience of analyzing the staging work of the Soviet circus (models of circus performance 1920–1984). Author's thesis of Dr. Art Hist.]. St. Petersburg, 1991, 39 p.
5. Gel'fond A. L. *Arkhitektura obshchestvennykh prostranstv* [Architecture of public spaces]. Moscow, Infra-M Publ., 2019, 412 p.
6. Vinogradova T. P. *Glazami ochevidtsa. Vserossiyskaya promyshlennaya i khudozhestvennaya vystavka 1896 goda* [By the eyes of an eyewitness. All-Russian Industrial and Art Exhibition of 1896]. N. Novgorod, Kvarcs Publ., 2016, 184 p.
7. Gel'fond A. L. *Po sledam festivalya «Eko-bereg – 2017»: territoriya Strelki v Nizhnem Novgorode* [In the footsteps of the “Eco-Shore – 2017” Festival. The territory of Strelka in Nizhny Novgorod]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arkhitektura – Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Construction and Architecture*, 2022, iss. 4 (89), pp. 248–257.
8. Dutsev M. V. *Arkhitekturnaya sreda Nizhnego Novgoroda — dialogis identichnost'yu. Chast' 2. Obnovlennyye rekreatsionnyye prostranstva* [Architectural environment of Nizhny Novgorod - dialogues of identity. Part 2. Renovated recreational spaces]. *Privolzhskiy nauchnyy zhurnal – Volga Region Scientific Bulletin*, 2023, no. 1, pp. 187–192.