

СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА

Архитектура, градостроительство, дизайн

УДК 72.035

© О. В. Орельская, д-р архит., профессор,
чл.-кор. РААСН
(Нижегородский государственный архитектурно-
строительный университет,
Нижний Новгород, Россия)
E-mail: olgalero2015@yandex.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2024-21-3-5-15

© O. V. Orelskaya, Dr. Arch., Professor,
Correspondent Member of RAACS
(Nizhny Novgorod State University
of Architecture and Civil Engineering,
Nizhny Novgorod, Russia)
E-mail: olgalero2015@yandex.ru

ЗРЕЛЫЙ И ПОЗДНИЙ КЛАССИЦИЗМ В АРХИТЕКТУРЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА КОНЦА XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

MATURE AND LATE CLASSICISM IN THE ARCHITECTURE OF NIZHNY NOVGOROD IN THE LATE XVIII – THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY

Представлен краткий аналитический обзор историко-архитектурного регионального наследия конца XVIII – первой половины XIX вв. на примере Нижнего Новгорода. Показаны особенности нижегородского классицизма, которые нашли отражение в конкретных архитектурных произведениях города: жилых, общественных и культовых зданиях. Составлена общая картина эпохи русского классицизма на примере уникальных, знаковых объектов культурного наследия Нижнего Новгорода. Объекты, относящиеся к рядовой фоновой застройке, на примере образцовых проектов в данной статье не рассматриваются. Архитектура зданий классицистической направленности в нестоличных исторических городах России является неотъемлемой составляющей художественной отечественной культуры и обогащает своеобразный полистилистический облик древнего города Поволжья.

Ключевые слова: стиль, классицизм, ампир, архитектура, Нижний Новгород.

The article presents a brief analytical review of the historical and architectural regional heritage of the late XVIII – the first half of the XIX century on the example of Nizhny Novgorod. The author shows the features of Nizhny Novgorod classicism which are reflected in specific architectural designs such as residential, public and religious buildings. A general picture of the Russian classicism era is drawn up on the example of unique, iconic objects of the cultural heritage of Nizhny Novgorod. As for the objects belonging to the ordinary background city development, they are not considered on the example of exemplary projects. The architecture of buildings of classicist orientation located in non-metropolitan historical cities of Russia is an integral component of artistic national culture and enriches the peculiar polystylistic appearance of the ancient city of the Volga region.

Keywords: style, classicism, empire architecture, architecture, Nizhny Novgorod.

Введение

Древний Нижний Новгород, как и любой исторический город, обладает своим неповторимым своеобразием и представляет собой напластование времен и стилей. В Нижнем Новгороде памятники эпохи классицизма не являются определяющими его многоликий образ, но, тем не менее, раскрывают значительные пласты истории

архитектуры города. Современные нижегородские исследователи в настоящее время стали проявлять больший интерес к данной эпохе в связи с продолжающимися утратами объектов культурного наследия и необходимостью сохранения и реставрации немногочисленных произведений, дошедших до сегодняшнего дня. В ходе исследования применялись методы архивного, натурного

обследования, фотофиксации, сравнительного анализа.

Зрелый классицизм в архитектуре Нижнего Новгорода конца XVIII в. (1780-е гг.)

Обращение к истории архитектуры Нижнего Новгорода позволяет констатировать, что ранний период классицизма в России (1760–1770 гг.), а также второй период так называемого «строгого классицизма» (1780–1790-е гг.) не оставил заметного следа в архитектурном облике древнего города. Третий, поздний период в эволюции русского классицизма, относящегося к концу XVIII века и первой половине XIX века, связан с активным формированием ансамблевой застройки площадей и главных улиц города. Известно, что в нестоличных городах русский классицизм просуществовал до 1860-х годов, после чего ему на смену пришел полистилизм эклектики. Можно отметить, что застройка Нижнего Новгорода в период классицизма была довольно интенсивной, но в настоящее время представлена лишь отдельными образцами архитектуры. По первому регулярному проекту 1770 года (арх. А. В. Квасова), разработанному в Комиссии о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы, город с его средневековой сетью улиц приобрел планировку, «подчиненную четко выраженному городскому центру» [1, с. 22].

В Нижнем Новгороде к зрелому классицизму (1780–1790-е гг.) в настоящее время относится всего лишь несколько архитектурных памятников в виде дошедших до настоящего времени общественных зданий, которые по-прежнему значимы для облика исторического центра города. Среди них здание **Присутственных мест нижегородского наместничества, Нижегородский кремль, корпус 2** (арх. Я. А. Ананьин, 1782–1785 гг.) (рис. 1).

В центре кремля рядом с Михайло-Архангельским собором (1631 г.) была разбита площадь (впоследствии — плац-парад). Протяженный корпус Присутственных мест

формировал западную сторону площади. Он имел главный фасад, по оси симметрии которого располагался арочный проезд во двор, с обеих сторон отмеченный двумя шестиколонными портиками сложного ордера. Над ними выше карниза возвышался ступенчатый аттик, в нем размещались часы, обрамленные лепными гирляндами. Здание было реконструировано в 1827–1828 гг. по проекту академика архитектуры Ивана Ефимовича Ефимова и испанского инженера Рафаэля Р. Бауса (ученика А. А. Бетанкура). В 1840 году с южной стороны к ранее Г-образному зданию было пристроено крыло, что изменило конфигурацию здания на П-образную, а длина главного фасада увеличилась до 170 м. В 1866–1882 гг. в здании находилась Нижегородская военная гимназия, а с 1882 по 1917 гг. — Аракчеевский кадетский корпус [2]. В настоящее время в здании располагается Законодательное собрание Нижегородской области. Несмотря на произведенные изменения в архитектурном облике, оно в целом остается памятником истории и объектом культурного наследия эпохи русского классицизма и имеет важное градостроительное значение в архитектурном ансамбле Нижегородского кремля.

Практически одновременно со зданием Присутственных мест в кремле были по-



Рис. 1. Здание Присутственных мест нижегородского наместничества. Нижегородский кремль, корпус 2 (арх. Я. А. Ананьин, 1782–1785 гг.)

строены два корпуса казарм для гарнизонного батальона, а также **Дом вице-губернатора** (арх. Я. А. Ананьин, 1786–1788 гг.) (рис. 2), расположенный напротив здания Присутственных мест. Длина его главного фасада составляла около 70 м. Оба здания оформили периметр новой площади. В 1825–1827 гг. здание было также реконструировано по проекту архитектора И. Е. Ефимова. Левая часть главного фасада отмечена четырехколонным портиком с главным входом, а справа — четырехпилястровым портиком с дополнительным входом, что перекликается с архитектурным решением здания Присутственных мест.

Капители колонн и пилястр выполнены в композитном ордере. Таким образом, в Нижегородском кремле было положено начало формированию классицистической застройки, что продолжилось и впоследствии. Надо отметить, что четкой грани перехода от зрелой стадии классицизма к поздней в Нижнем не наблюдается.

Поздний классицизм и русский ампир в архитектуре Нижнего Новгорода начала и середины XIX века (1820–1860-е годы)

Победа России в Отечественной войне 1812 года и усилившиеся патриотические чувства народа нашли отражение в возникновении нового стиля на базе поздней клас-



Рис. 2. Дом вице-губернатора. Нижегородский кремль, корпус 9 (арх. Я. А. Ананьин, 1786–1788 гг.)

сической архитектуры, получившего название русского ампира. В архитектуре классицистических построек этого времени появились символические декоративные лепные детали: венки Славы, факелы, щиты, копыта и т. д., что придавало зданиям черты особой парадности и торжественности. «Мотивы ордера стали терять иллюзорную тектоничность, превращаясь в декорацию главных фасадов... От классицизма в зданиях ампира, готовящего переход к ранней эклектике, сохраняется симметрия, фронтальность и изобразительность. Основным носителем и выразителем красоты становятся отдельные архитектурные детали» [3, с. 16]. Значительного развития в архитектуре Нижнего Новгорода по сравнению со столичными городами русский ампир не получил.

Большую роль в распространении классицизма в Нижнем Новгороде и по всей Нижегородской губернии сыграло строительство Нижегородской ярмарки (1817–1822 гг.) на левом низком берегу р. Оки, на слиянии ее с р. Волгой, где основная часть зданий была решена в стиле столичного классицизма. Главный строитель нижегородской ярмарки инженер А. А. Бетанкур руководил возведением ярмарочного ансамбля и отдельных зданий [4].

Главный дом (Гостиный двор) Нижегородской ярмарки (инж. А. А. Бетанкур, арх. О. Монферран, 1821 г.) (рис. 3) занимал центральное место в речном фасаде города и своей изящной архитектурой определял парадное лицо крупного по тем временам градостроительного ансамбля в России [5]. Перед Главным домом располагалась площадь «для торжествований». Вытянутый вдоль окского берега парадный фасад Главного дома по центру был оформлен шестиколонным портиком сложного ордера.

«Поле фронтона занимал барельеф, символические изображения которого раскрывали основную идею всего комплекса — прославление России как крупнейшей торговой



Рис. 3. Главный дом (Гостиный двор) Нижегородской ярмарки (инж. А. А. Бетанкур, арх. О. Монферран, 1821 г.)

державы» [6, с. 71]. Удачно найденные пропорции частей здания, элементы декоративного убранства, удобство расположения помещений ставили его в ряд лучших зданий города периода позднего классицизма. К сожалению, здание было утрачено в конце XIX в.

Расположенное в нагорной части города вблизи Нижегородского кремля **здание Дворянского собрания на ул. Большой Покровской, 18** (арх. И. Е. Ефимов, 1822–1826 гг.) (рис. 4) и сегодня фиксирует небольшую площадь на пересечении улиц Б. Покровской (радиальной улицы, идущей от кремля) и Октябрьской (бывшей Дворянской, а еще ранее Воскресенской). Главный фасад имеет девять световых осей с четы-



Рис. 4. Дворянское собрание. Большая Покровская ул., 18 (арх. И. Е. Ефимов, 1822–1826 гг.)

рехколонным портиком ионического ордера, завершенным треугольным фронтоном. На красную линию улицы Б. Покровской здание выходит боковым фасадом с шестью колоннами, расположенными в нише [7]. Крылья здания подчиняются направлениям улиц, органично вписываясь в радиально-полукольцевую планировочную структуру центра города.

С конца XIX в. здание Дворянского собрания стало центром культурной жизни Нижнего: историческим местом, связанным со многими выдающимися людьми и событиями в России XIX–XX вв. В советское время здесь находился дворец культуры им. Я. М. Свердлова.

Строительство здания **Духовной семинарии на площади Минина и Пожарского, 7** (арх. А. Л. Леер, 1827–1831 г.) (рис. 5) параллельно стенам кремля было связано и с переустройством центральной части города по указаниям Николая I, и с реформой духовного образования в России 1808–1814 гг. В нем с 1848 по 1853 гг. учился нижегородец, русский литературный критик рубежа 1850-х и 1860-х годов, — поэт, публицист Н. А. Добролюбов. Монументальное трехэтажное каменное, оштукатуренное здание запроектировано в стиле русского классицизма с выступающим восьмиколонным портиком тосканского ордера, поднятым на аркаду по



Рис. 5. Духовная семинария. Площадь Минина и Пожарского, 7 (арх. А. Л. Леер, 1827–1831 гг.)

первому этажу. Портик подчеркивает ось симметрии и главный вход. Арки первого яруса (своего рода пьедестала) плавно переходят в опоры квадратного сечения. Колонны портика поддерживают антаблемент с карнизом с модульонами и фризом, дополненным триглифами. По оси симметрии над портиком выше карниза поднимается двухступенчатый аттик. Здание имеет протяженный фасад. В настоящее время оно является вторым корпусом Нижегородского государственного университета им. Козьмы Минина.

Здание **Александровского дворянского института на ул. Варварской, 3** (арх. А. А. Пахомов, 1843–1846 гг.) (рис. 6) тоже имеет протяженный главный фасад, выполненный в стилистике позднего классицизма, и представляет его безордерный вариант, балансирующий на грани с ранней эклектикой. Формируя застройку радиальной улицы, идущей от Дмитровской башни кремля, здание выходит главным фасадом на красную линию. По фасаду проходит широкий декоративный пояс с геометрическим орнаментом, который отделяет первый этаж от второго. Над окнами второго этажа (через одно окно) расположены прямые сандрики, под которыми имеется лепной декор и профилированные наличники. Под окнами второго этажа проходит узкий горизонтальный пояс-карнизик.

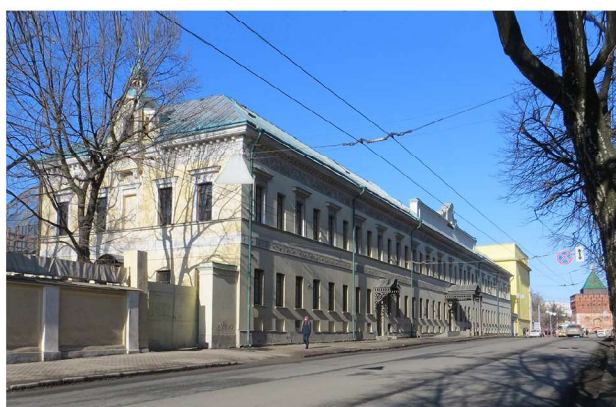


Рис. 6. Александровский дворянский институт. Варварская ул., 3 (арх. А. А. Пахомов, 1843–1846 гг.)

Под карнизом имеется широкая фризовая полоса с лепным декоративным орнаментом растительного характера с медальонами. Фасад носит асимметричный характер. Таким образом, нарушается основной принцип классицизма — строгая симметрия. Главный вход подчеркнут глухим аттиком, на фасадной плоскости которого имелась шрифтовая надпись: «Дворянский институт императора Александра II».

Среди жилых зданий рассматриваемого времени необходимо назвать **особняк И. С. Пятова на ул. Рождественской, 25** (инж. А. А. Бетанкур, 1819 г.; реконструкция — арх. Н. Д. Григорьев, 1896 г.) (рис. 7). Богатый жилой дом начала XIX в. занимает угловое положение на пересечении улицы Рождественской с переулком Вахитова (бывший Троицкий переулок). В мае 1819 г. инженер А. А. Бетанкур приступил к разработке нового плана нижней части города. По этому плану улица Рождественская застраивалась исключительно каменными домами с образцовыми классическими фасадами. «А. А. Бетанкур спроектировал и построил для купца И. С. Пятова каменный двухэтажный с подвалом дом» [8, с. 218].

Коткрытию Всероссийской промышленно-художественной выставки 1896 г. новые вла-

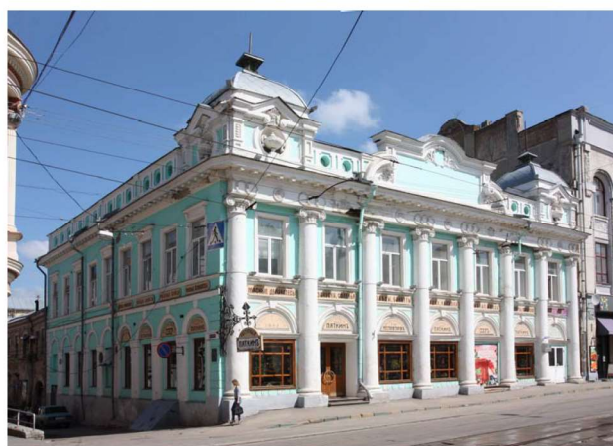


Рис. 7. Особняк И. С. Пятова. Рождественская ул., 25 (арх. А. А. Бетанкур, 1819 г.; реконструкция — арх. Н. Д. Григорьев, 1896 г.)

дельцы (купцы А. Кудряшов и Н. Чесноков) надстроили над ним сложный фигурный аттик с вазами в нишах.

Таким образом, в решении фасадов соединились одновременно две эпохи и два стиля: русский ампир и эклектизм. В целом фасады здания сохранили во многом свой первоначальный исторический облик. Главный уличный фасад здания делят на семь световых осей массивные приставные трехчетвертные колонны с капителями ионического ордера. Архитрав дома Пятова имеет непрерывную ленту фриза с тремя переплетенными венками Славы (символ победы России над Наполеоном в Отечественной войне 1812 года) и чередующимися круглыми розетками с цветочным орнаментом. Особняк И. С. Пятова — объект культурного наследия, памятник архитектуры федерального значения — являет собой образец жилого каменного городского дома эпохи русского ампира начала XIX в. и относится к творчеству известного в России и Европе инженера-архитектора А. А. Бетанкура [9].

На улице Рождественской (выполнявшей в XIX веке роль «делового сити»), идущей у подножия Дятловых гор параллельно Нижегородской набережной в сторону Нижегородского кремля, сохранились две классицистические усадьбы: купцов Строгановых и князей Голицыных. В центре фронтальной композиции **усадьбы Строгановых по ул. Рождественской, 45-в** (арх. Н. П. Иванов, П. С. Садовников, 1824–1828 гг.; флигели — арх. И. К. Кострюков, 1872 г.) (рис. 8) доминирует главный господский трехэтажный дом. От него по обе стороны, перпендикулярно к набережной, расположены двухэтажные служебные корпуса. Они образуют обширный двор, обращенный в сторону реки, отгороженный от набережной высокой глухой каменной оградой с арочными калитками и характерными атрибутами стиля ампир — барельефами в виде лавровых венков Славы.



Рис. 8. Усадьба Строгановых. Рождественская ул., 45-в (арх. Н. П. Иванов, П. С. Садовников, 1824–1828 гг.; флигели — арх. И. К. Кострюков, 1872 г.)

Кирпичная ограда, расположенная между двумя флигелями и домом со стороны ул. Рождественской, также имеет арочные проезды с коваными чугунными воротами. На первом этаже дома находилась контора, «которая первоначально имела окна только в боковых стенах, на улицу отворялись двери-ворота в трех больших проемах, устроенные так же, как и в любом другом торговом помещении того времени» [10, с. 199]. Декоративное убранство фасадов флигелей весьма лаконично, что соответствует строгим классицистическим принципам архитектуры.

Усадьба князей Голицыных на ул. Рождественской, 47 (арх. И. Д. и Д. И. Жиллярди, 1821 г.; Г. И. Кизеветтер, А. Л. Леер, 1837–1839 гг.; реконструкция — 1911 г.) (рис. 9), по сравнению с соседней усадьбой, обращена курдонером в сторону улицы. «Усадьба по строгой простоте архитектуры относится к классицизму рубежа XVIII–XIX вв. В начале XIX в. и был составлен проект, разработанный архитектором Иваном Дементьевичем Жиллярди (он уехал из России в 1817 г.) или его сыном Дементием (Доменико) Ивановичем Жиллярди (уехал из России в 1832 г.). Оба они издавна работали для князей Голицыных, которые в 1821 г. получили «полицейский билет» на постройку дома в Нижнем Новгороде и вели его строи-

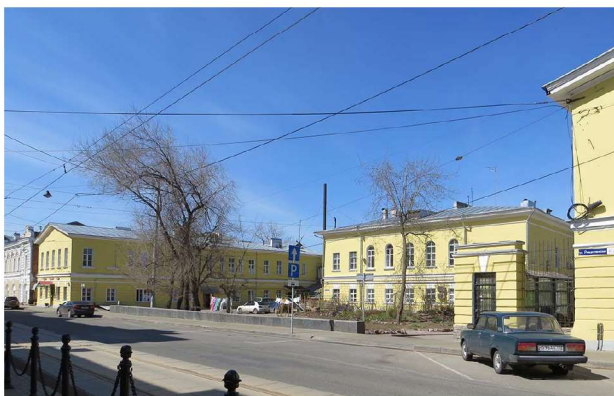


Рис. 9. Усадьба Голицыных. Рождественская ул.
(арх. И. Д. Жилярди, Д. И. Жилярди, 1821 г.; Г. И. Кизеветтер,
А. Л. Леер, 1837–1839 гг.; реконструкция — 1911 г.)

тельство. В апреле 1837 года копия проекта Жилярди, подготовленная архитекторами Г. И. Кизеветтером и А. Л. Леером, была в мае "высочайше утверждена"; в том же году этот дом попал в список каменных зданий, «законченных постройкой» [10, с. 201]. Усадьба Голицыных имела более простое декоративное оформление по сравнению с усадьбой Строгановых. Главное здание усадьбы своим фасадом в девять световых осей выходит на красную линию застройки набережной. Фасад имеет гладкую поверхность, лишённую декора.

Окна второго этажа прямоугольные за исключением пяти полуциркулярных центральных. Двухэтажные прямоугольные, вытянутые в плане флигели имеют на торцевых фасадах, обращенных на ул. Рождественскую, по пять оконных проемов на первом и втором этажах. Со стороны набережной между домом и флигелями была выложена высокая кирпичная стена с двумя арочными проездами во двор и коваными воротами. Центром композиции усадьбы был прямоугольный двор с цветником перед главным домом [9]. Усадьба является памятником архитектуры федерального значения, принадлежит творчеству известных в России итальянских архитекторов И. Д. и Д. И. Жилярди, работавших в Москве на рубеже XVIII и XIX веков.

Уличный парадный фасад дома **И. С. Веренинова на ул. Ильинской, 96** (бывшая Б. Ямская) (арх. Г. И. Кизеветтер, 1840 г.), впоследствии **дом П. И. Парфенова** (реконструкция, архитектор не установлен, 1908 г.), (рис. 10) имеет семь световых осей. По бокам фасада созданы одноосные ризалиты за счет заглибления центральной фасадной плоскости. В образованной нише в простенках между окнами расположены четыре полуколонны коринфского ордера.

Первый этаж отделен от второго широким оштукатуренным поясом с рельефом в виде «бегущих» завитков с растительным орнаментом. Окна первого и второго этажа прямоугольные, одного размера. Ризалиты на первом этаже имеют горизонтальный руст. Над окнами первого этажа в ризалитах выполнена полуциркулярная ниша, над ней по оси расположен замковый камень с маскаронном, над которым имеется акротерий. «Межэтажный меандровый пояс, лепной орнаментальный фриз и белокаменные резные маскароны на замковых камнях окон первого этажа достойно завершали сложное декоративно-художественное убранство здания» [8, с. 181]. Профилированный карниз поддерживается кронштейнами с акантовыми листьями. Ниже идет широкий фриз



Рис. 10. Дом И. С. Веренинова. Ильинская ул., 96
(бывшая Б. Ямская). (арх. Г. И. Кизеветтер, 1840 г.);
дом П. И. Парфенова (реконструкция, архитектор
не установлен, 1908 г.)

с рельефным орнаментом. Это один из наиболее ярких объектов ансамбля исторической застройки Ильинской улицы и пример творчества нижегородского архитектора Георга Ивановича Кизеветтера в первой половине XIX века, памятник архитектуры федерального значения, относящийся к позднему классицизму с влиянием русского ампира.

Дом военного губернатора в Нижегородском кремле, корпус 3 (арх. И. И. Шарлемань, 1836, 1837–1841 гг.) (рис. 11) выполнен в стиле позднего классицизма. Здание входит в состав архитектурного ансамбля Нижегородского кремля. Архитектура прямоугольного в плане здания относится к безордерному варианту позднего классицизма. Трехэтажное кирпичное, оштукатуренное здание обладает строго симметричной композицией фасадов. Главный фасад имеет 17 световых осей. Центральный ризалит на семь световых осей, слегка выступающий из плоскости фасада, завершен пологим треугольным фронтоном. Главный южный фасад губернаторского дома был обращен в сторону Спасо-Преображенского собора (арх. А. И. Мельников, 1835 г.), который не сохранился [4, с. 255].

На первом этаже были запроектированы жилые комнаты для членов губернаторской семьи, во втором — императорские покои: гостиная, столовая, кабинет, спальни, буфет



Рис. 11. Дом военного губернатора в Нижегородском кремле, корпус 3 (арх. И. И. Шарлемань, 1836, 1837–1841 гг.)

и еще несколько помещений. На третьем этаже располагалась домашняя церковь Святого Духа. Во время ремонта здания в 1896 г. по проекту архитектора Н. И. Иванова был выполнен металлический зонт парадного входа на чугунных столбах и пандусы подъездов. После революции 1917 года дом был переименован в Дворец Свободы, а с 1992 г. в бывшем доме губернатора размещается Нижегородский государственный художественный музей. Здание — памятник архитектуры федерального значения в Нижнем Новгороде.

Среди многочисленных храмов, возведенных в Нижнем в начале XIX столетия в стиле позднего классицизма (ц. иконы Божией Матери «Живоносный источник» на ул. Кожевенной, Успенский собор в Нижегородском кремле, ц. Лютеранская, ц. Покрова Пресвятой Богородицы, ц. Никольская Верхнепосадская на ул. Б. Покровской, ц. Алексия Митрополита на Благовещенской пл., ц. Св. Тихона Амафунтского на Тихоновской ул., ц. Св. Великомучиницы Варвары), но уничтоженных в 1930-е годы, сохранены и являются действующими: ц. Алексия Митрополита в Благовещенском монастыре (арх. А. Л. Леер, 1821–1834 гг.) и **Спаский Староярмарочный собор на Ярмарочном проезде, 10** (арх. О. Монферран, 1818–1822 гг.) (рис. 12), расположенный на терри-

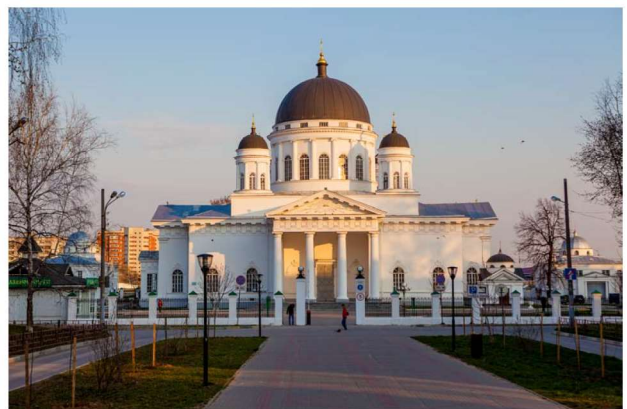


Рис. 12. Спаский Староярмарочный собор. Ярмарочный проезд, 10 (арх. О. Монферран, 1818–1822 гг.)

тории бывшей Нижегородской ярмарки, на замыкании основной композиционной оси, идущей от Главного дома. В конце XIX века здание было отреставрировано по проекту архитектора Р. Я. Килевейна (работами руководил архитектор П. С. Бойцов).

В апреле 1989 г. собор был передан Горьковскому епархиальному управлению для его реставрации и использования в качестве кафедрального. «Спасский собор представляет собой пример крестово-купольного четырехстолпного пятиглавого храма центрального типа в стиле позднего русского классицизма» [11, с. 569] с элементами ампира. Высота собора составляет 40 метров. План собора — крестообразный. Обращенный к торговым корпусам парадный южный вход имел не только четырехколонный портик, но и за ним по центру еще две отдельно стоящие колонны римского ордера, в то время как северный притвор имел лишь четырехколонный портик. Восточная алтарная часть и западный притвор оформлены лишь пилястрами, и это придавало нижегородскому ярмарочному собору индивидуальное архитектурно-художественное решение. Храм получил световое пятиглавие. Все барабаны глав, увенчанные куполами, дополнены арочными оконными проемами.

Южный и северный фасады имеют портики тосканского ордера, завершенные треугольными фронтонами. На южном портике, обращенном к Главному ярмарочному дому, тимпан фронтона имеет лепной барельеф. По периметру собора под карнизом проходит широкий фриз с триглифами, между которыми расположены венки Славы. Под карнизом с модульонами проходит пояс из иоников. По общей композиции и внешнему облику храм напоминает уменьшенную модель Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге. Объединяет эти две достопримечательности их автор — архитектор Огюст Монферран. Собор является объектом культурного наследия федерального значения.

Выводы

Традиционное декоративно-художественное направление в архитектуре России конца XVIII и первой половины XIX вв. представлено в Нижнем Новгороде русским классицизмом. От рассматриваемого периода практически не сохранилось величавых архитектурных ансамблей в стиле классицизма, как например, в Санкт-Петербурге, за исключением их фрагментов и отдельных зданий. На конкретных примерах архитектуры прослежена вариативность классицизма. Здания в зрелом классицизме здесь относятся к творчеству первого нижегородского губернского архитектора Якова Ананьевича Ананьина, ученика знаменитого зодчего В. В. Растрелли. Приведенные объекты культурного наследия города относятся к зрелому и позднему классицизму начала XIX в. и выполнены на высоком профессиональном уровне как известными петербургскими зодчими, такими как Августин Августинович Бетанкур, Огюст Монферран, Иван Дементьевич Жилярди и его сын Доменико Жилярди, Иосиф Иванович Шарлемань, так и нижегородскими архитекторами — академиками Императорской Академии художеств: Иваном Ефимовичем Ефимовым, Алексеем Алексеевичем Пахомовым, городским архитектором Георгом Ивановичем Кизеветтером, архитектором ярмарочного Гостиного двора Антоном Лаврентьевичем Леером и др., которые на фоне массового применения образцовых проектов создавали авторские варианты нижегородского классицизма с учетом градостроительных особенностей конкретного места, придавая им таким образом индивидуальные черты. Нижний Новгород в XIX веке занимал особое место среди древних крупных провинциальных городов Европейской части России, прежде всего в связи с тем, что он был известен далеко за пределами страны своими ежегодными ярмарками, привлекавшими сюда многочисленных купцов, промышленников и гостей, увеличивавшими население города на пять месяцев в году в три раза.

Общественные здания Нижнего эпохи зрелого и позднего классицизма отличались от большинства провинциальных городов своим масштабом: протяженность фасадов, насчитывала более сотни метров. Располагались они как в заречной части города — на территории ярмарки, так и в самом сердце древнего города — в кремле, формируя классицистический ансамбль, а также на центральной Благовещенской площади перед его стенами и в начале радиальных улиц, отходящих от нее веером. Если усадебная застройка возводилась по характерным для русского классицизма композиционным приемам, то архитектура жилых зданий, из которых более сотни принадлежит творчеству талантливого архитектора Г. И. Кизеветтера, активно строившего в Нижнем в 1830–1840-е гг., не копировала полностью образцовые проекты того времени, а обладала индивидуальными чертами. Их фасады в основном строились на сочетании красного глиняного кирпича, с которым контрастировали белые оштукатуренные детали колонн, наличников, замковых камней, поясков, фриз и лепных барельефов. В настоящее время они также являются региональными памятниками архитектуры своего времени, имеют историческое, художественное и культурное значение, но это тема для другого исследования.

Библиографический список

1. Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода / под. ред. А. Л. Гельфонд, О. В. Орельской. Н. Новгород: Кварц, 2017. Кн. 1. 376 с.
2. Царственно поставленный город: Нижний Новгород в старой открытке: альбом. / авт.-сост. В. П. Машковцев, авт. текста Т. П. Виноградова. Владимир: Посад, 2000. 319 с.
3. Худин А. А. Эkleктика. Н. Новгород: БегемотНН, 2017. 256 с.
4. Орельская О. В. Архитектурное наследие А. А. Бетанкура (к 260-летию со дня рождения) // Труды науч. Междунар. конгресса «Великие реки–2018». Н. Новгород, 2019. Т. 3. С. 92–95
5. Храмцовский Н. И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода. Н. Новгород: Нижегородская ярмарка, 1998. Ч. 2. 272 с.
6. Шумилкин С. М. Нижегородская ярмарка. Н. Новгород: Кварц, 2014. 199 с.
7. Орельская О. В., Петряев С. В. Улица Большая Покровская: прогулки во времени. Н. Новгород: БегемотНН, 2015. 247 с.
8. Филатов Н. Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX вв. Энциклопедия Нижегородского края. Н. Новгород: РИЦ «Нижегородские новости», 1994, 255 с.
9. Орельская О. В., Петряев С. В. Улица Рождественская — энциклопедия архитектурных стилей. Н. Новгород: БегемотНН, 2014. 233 с.
10. Агафонов С. Л. Горький, Балахна, Макарьев. М.: Искусство, 1987. 327 с.
11. Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода / под. ред. А. Л. Гельфонд, О. В. Орельской. Н. Новгород: Кварц, 2018. Кн. 2. 640 с.

References

1. Gel'fond A. L., Oreľskaya O. V. (eds.). *Nizhniy Novgorod. Illyustrirovanniy katalog ob'ektov kul'turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul'tury) federal'nogo znacheniya, raspolozhennykh na territorii Nizhnego Novgoroda* [Illustrated catalog of cultural heritage objects (historical and cultural monuments) of federal significance located in the territory of Nizhny Novgorod]. Novgorod, Kvarc Publ., 2017, Kn. 1, 376 p.
2. *Tsarstvenno postavleniiy gorod: Nizhniy Novgorod v staroy otkrytke. Al'bom* [Majestically placed city: Nizhny Novgorod in an old postcard. Album]. Compiled by Mashkovtsev V. P., the text authored by Vinogradov T. P. Vladimir, Posad Publ., 2000, 319 p.
3. Khudin A. A. *Eklektika* [Eclecticism]. N. Novgorod, Begemot Publ., 2017, 256 p.
4. Oreľskaya O. V. *Arkhitekturnoe nasledie A. A. Betankura (k 260-letiyu so dnya rozhdeniya)* [Architectural heritage of A.A. Betancourt (devoted to the 260-th anniversary of his birth)]. *Trudy nauch. Mezhdunar. kongressa «Velikie reki–2018»* [Proceedings of the Int. sci. congress “Great Rivers–2018”]. N. Novgorod, 2019, vol. 3, pp. 92–95.

5. Khramtsovskiy N. I. *Kratkiy ocherk istorii i opisaniye Nizhnego Novgoroda* [Brief review of the history and description of Nizhny Novgorod]. N. Novgorod, Nizhegorodskaya yarmarka Publ., 1998, pt. 2, 272 p.

6. Shumilkin S. M. *Nizhegorodskaya yarmarka* [Nizhny Novgorod Fair]. N. Novgorod, Kvarts Publ., 2014, 199 p.

7. Oreľskaya O. V., Petryaev S. V. *Ulitsa Bol'shaya Pokrovskaya: progulki vo vremeni* [Bolshaya Pokrovskaya Street: walks through time]. N. Novgorod, Begemot Publ., 2015, 247 p.

8. Filatov N. F. *Nizhny Novgorod. Arkhitektura XIV – nachala XX vv. Entsiklopediya Nizhegorodskogo kraya* [Nizhny Novgorod. Architecture of the fourteenth – early twentieth century. Encyclopedia of the Nizhny Novgorod region]. N. Novgorod, Nizhegorodskie novosti Publ., 1994, 255 p.

9. Oreľskaya O. V., Petryaev S. V. *Ulitsa Rozhdestvenskaya — entsiklopediya arkhitekturnykh stiley* [Rozhdestvenskaya Street as an encyclopedia of architectural styles]. N. Novgorod, Begemot Publ., 2014, 233 p.

10. Agafonov S. L. *Gor'kiy, Balakhna, Makar'ev* [Gorky, Balakhna, Makaryev]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1987, 327 p.

11. Gelfond A. L., Oreľskaya O. V. (eds.). *Nizhny Novgorod. Illyustrirovanniy katalog ob'ektov kul'turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul'tury) federal'nogo znacheniya, raspolozhennykh na territorii Nizhnego Novgoroda* [Nizhny Novgorod. Illustrated catalog of objects of cultural heritage (monuments of history and culture) of federal significance, located on the territory of Nizhny Novgorod]. N. Novgorod, Kvarts Publ., 2018, Kn. 2, 640 p.