

КОНСТРУКТИВНЫЙ НЕМЕЦКИЙ СТИЛЬ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАГОРОДНОЙ АРХИТЕКТУРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

CONSTRUCTIVE GERMAN STYLE IN THE HISTORICAL SUBURBAN ARCHITECTURE OF SAINT PETERSBURG

Статья посвящена одному из стилевых направлений загородной архитектуры Санкт-Петербурга XIX – начала XX веков. Оно представлено группой объектов, в облике которых особое внимание уделено эстетике каркасной конструкции. Крестовые связи, декоративные фермы фронтонов, стойки, пояса и раскосы в ограждениях и кронштейнах являются самыми акцентными деталями фасада, создающими его образ. Малоизвестное историческое название, объединяющее эти объекты, — конструктивный немецкий стиль, а прообраз — традиционная каркасная архитектура Западной Европы. Ярким примером стиля является дача Генриха Мюзера в Зеленогорске. Декоративные детали ее фасадов имеют выраженное сходство с примерами из книг немецкоязычных авторов того периода.

Ключевые слова: деревянная загородная архитектура, конструктивный немецкий стиль, фахверковый стиль, дача Г. В. Мюзера, декоративная ферма фронтона.

The article considers one of the style directions of suburban architecture of St. Petersburg of the XIX – early XX centuries. It is represented by a group of objects, in the appearance of which special attention is paid to the aesthetics of the frame construction. Cross braces, decorative gable trusses, posts, belts and struts in fences and brackets are the most accentuated details of the facade, they create its image. Little-known historical name that unites these objects is constructive German style, and the prototype is the traditional frame architecture of Western Europe. A striking example of the style is Heinrich Müser's dacha in Zelenogorsk. The decorative details of its facades have a pronounced similarity with examples from books by German-speaking authors of that period.

Keywords: wooden cottage architecture, constructive German style, fachwerk style (half-timbered style), Heinrich Müser's dacha, decorative gable truss.

Введение

На первый взгляд уникальное убранство того или иного загородного дома XIX – начала XX веков складывалось из определенного набора распространенных деталей, что неизбежно приводило к формированию групп с общими стилистическими признаками. Выявление и исследование данных групп — важная задача при формировании целостной картины развития исторической дачной архитектуры.

Из сохранившихся дачных строений лишь немногие изучены в достаточной степени и имеют обоснованную принадлеж-

ность к определенному стилю, в то время как остальные объекты со сложным декоративным убранством принято обобщенно называть эклектикой или модерном. Такие заключения хоть и не являются ложными по своей сути, но указывают на некоторые пробелы в терминологическом аппарате исследуемой области. Известно, что термины «эклектика» и «модерн» обозначают художественные направления и объединяют большое количество стилей. Применительно к загородной архитектуре они по-прежнему не изучены. Задачу облегчает наличие успешного зарубежного опыта: например, коттеджная

застройка Соединенных Штатов Америки второй половины XIX века в целом относится к викторианской архитектуре, но внутри нее подразделяется на стили (стиль Второй империи, стиль королевы Анны и др.). В то же время американские коттеджи имеют много общего с дачной дореволюционной архитектурой России. В отличие от каменных домов Европы, популярным строительным материалом в Соединенных Штатах Америки, как и в России, было дерево. В обеих странах наблюдается разнообразие приемов деревянной отделки и включение деталей европейской традиционной архитектуры.

Классификация русских усадеб конца XIX–начала XX вв., представленная М. В. Нащокиной, является одной из главных и наиболее исчерпывающих на сегодняшний день [1]. В ней выделяется семь образных типов: Боярский терем, Викторианский коттедж, Рыцарский замок, Приморская вилла, Восточный дворец, Особняк-модерн и Дворянское гнездо. Они точно отражают основные образы дачной архитектуры, что не снижает необходимость исследования стилей, которые составляют эти образные типы.

Целью исследования является изучение одного из направлений дореволюционной российской дачной архитектуры, характеризующегося наличием в убранстве фасадов каркасных форм. Для его обозначения предлагается использовать наименование «конструктивный немецкий стиль». Применительно к образной типологии М. В. Нащокиной он относится к типу «Викторианский коттедж», в числе характерных признаков которого важную роль играют фахверковые конструкции.

История развития фахверковой архитектуры в Германии освещена в работе Т. Л. Лисенко [2]. Одним из ее направлений можно считать застройку Калининградской области, тщательно изученную И. В. Белинцевой [3]. Особое место в публикациях автором отведено курортной архитектуре, кото-

рая стала предметом исследования и в работе И. С. Проценковой [4].

Прообраз конструктивного немецкого стиля

Среди возможных прообразов, которые определяют облик зданий исследуемого стиля, наиболее очевидна связь с традиционной застройкой Западной Европы. В этих странах с древнейших времен и примерно до середины XVI в., а в некоторых районах Альп и намного позднее, основным строительным материалом было дерево, что обусловило развитие плотницкого мастерства до высочайшего уровня [5]. Если обращаться к терминам немецкоязычных государств, то можно сделать вывод, что распространение получили три типа строительной техники [6]:

- сруб — *Blockbau*. Исторически срубные постройки были характерны для богатых лесами районов Альп;

- каркасная конструкция — *Fachwerkbau*. Основу каркаса представляло соединение горизонтальных и вертикальных брусьев, а также раскосов. Пространство между ними заполнялось кирпичом, а при более старом способе — связками соломы, пропитанными глиной и закрученными вокруг кольев. Колья укреплялись в брусья каркаса, а промежутки между ними замазывались глиной, смешанной с соломой, затем поверхность покрывалась известью [7];

- каркасная конструкция — *Ständerbau*. Остов стен состоял из вертикальных столбов, поставленных на одинаковом расстоянии друг от друга. Заполнением пространства между ними служили горизонтально положенные бревна, горбыль или доски, концы которых входили в вертикальные пазы столбов [7].

На фасадах исторических домов в окрестностях Санкт-Петербурга нередко можно встретить рисунок обшивки, по своей схеме похожий на конструкцию *Ständerbau*.

В убранстве и срубных, и каркасных домов особую роль играла деталь во фрон-

тоне под свесом крыши. Для фахверковой архитектуры она достаточно архаична и характерна для готического периода. В тесной городской застройке от нее, как и от ступенчатых поэтажных выступов, отказались примерно в XVII в., что было продиктовано предосторожностью от частых пожаров. Более того, упоминаются случаи, когда части деталей фронтонов из-за ветхости падали на прохожих, что также повлияло на их исчезновение [9].

Заметнее каркасные детали во фронтонах проявились в устройстве традиционных жилищ Альп. В связи с климатическими особенностями территории, где они располагались, эти дома имели далеко выступающие свесы крыш и необходимую дополнительную каркасную конструкцию под свесом. Она устраивалась на зданиях всех трех типов (рис. 1).

В XIX веке в Европе началось активное изучение исторической архитектуры, в том числе деревянных конструкций и декоративных деталей традиционных домов, включавшее их точную фиксацию в фотографиях и в рисунках. Эти материалы привлекли особое внимание архитекторов большинства европейских стран и стали основой для формирования различных стилей.

В Санкт-Петербурге интерес к западно-европейским стилям проявился намного

активнее, чем в Подмосковье, где владельцы дач — в основном промышленники и купцы с крепостным прошлым — больше тяготели к образам боярских хором русского стиля [10].

При строительстве загородных домов в XIX–начале XX вв. использовались различные конструктивные схемы: и сруб, и каркас. Нередко стены сруба покрывались обшивкой, рисунок которой имитировал каркас, создавая таким образом «декоративный фахверк».

Каркасная деталь во фронтоне стала одним из наиболее распространенных элементов убранства фасадов дач, выполняя при этом в большей степени не конструктивную, как это было в традиционных домах, а декоративную функцию. В русскоязычной литературе она не приобрела широко известного в то время наименования, тогда как на немецком языке ее называли «*giebelvordacher*» [11], а на английском — «*gable pediment*» или «*decorative truss*» [12]. Из этих трех наименований прямой перевод на русский язык есть только у последнего — «декоративная ферма». Оно и предлагается к употреблению при обозначении каркасной детали, состоящей из стоек поясов и раскосов и расположенной во фронтоне под свесом крыши для украшения фасада.

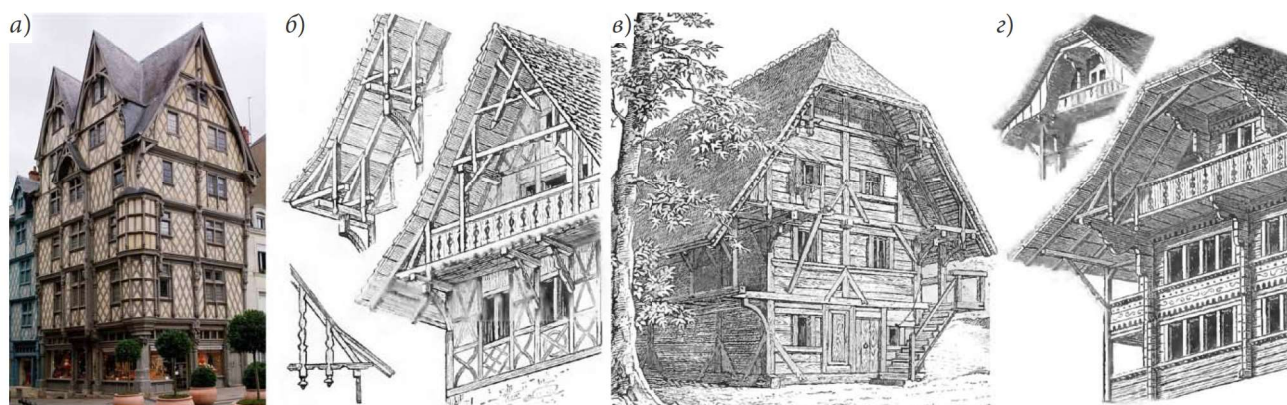


Рис. 1. Фермы во фронтоне: а — дом Адама фахверковой конструкции, конец XV в., г. Анже, Франция; б — швейцарский дом фахверковой конструкции; в — швейцарский дом конструкции Ständerbau; г — швейцарский дом срубной конструкции [8]

К вопросу о наименовании конструктивного немецкого стиля

Каркас как тип конструкции был распространен во многих странах и имел соответствующие названия в различных языках, например, *timber framing* или *half-timbering* — на английском, *colombage* — на французском. Тем не менее, в русском языке часто используется именно немецкий вариант — *fachwerk*, что уже само по себе создает некоторую отсылку к прообразу — традиционной каркасной архитектуре немецкоязычных государств.

Наличие декоративного фахверка свойственно многим направлениям: стилю Тюдоров, стилю королевы Анны, неоготике, швейцарскому стилю, а также рассматриваемому в данной работе стилю. Это ставит под сомнение использование в его отношении термина «фахверковый стиль», так как при описании примеров остальных перечисленных направлений возникает вопрос: если фасады украшены фахверком, почему же стиль не фахверковый? С другой стороны, его отсутствие — не всегда гарантия того, что постройка не принадлежит исследуемому направлению. Некоторые исторические дачи имеют элементы деревянной каркасной конструкции: декоративные фермы во фронтонах, кронштейны, раскосы и крестовые связи, которые объединяют их стилистически, но у них нет фахверка. Примеры таких зданий представлены на рис. 2.

В то же время перечисленные на рис. 2 объекты не соответствуют распространен-

ным стилевым направлениям, с которыми, на первый взгляд, у них есть что-то общее:

- для стиля Тюдоров, или английского стиля, у объектов нет ярко выраженного фахверка во фронтонах;
- для неоготики объекты не имеют детали-маркеры — стрельчатые арки, люкарны, пинакли, «каменное кружево» фронтонов и обилие вертикальных «ребер» на фасаде [13];
- для стиля королевы Анны объекты не имеют сложную объемную композицию с башнями и намеренным акцентом на разнообразие в отделке поля стены и включение в оформление фасадов классических деталей: балясин, профилированных карнизов и различных элементов ордера [12];
- для швейцарского стиля с характерными пологими скатами объекты не подходят своей объемной композицией из-за упрощения формы до одного-двух объемов, хотя декоративные детали в виде каркасных конструкций широко применимы и для швейцарских шале [6].

Непричастность данных зданий к таким направлениям, как русский стиль, северный модерн, неоклассицизм или стиль итальянской виллы, кажется, не требует разъяснения.

Исторические дачи, которые не относятся к вышеперечисленным направлениям, но при этом стилистически объединены выразительными каркасными деталями, представляют достаточно многочисленную группу. Термин «фахверковый стиль» к ним не вполне применим, так как многие из них



Рис. 2. Примеры объектов конструктивного немецкого стиля: а — санаторий «Парк» (пос. Сестрорецк, угол ул. Лиственной и Никитинской); б — дача (пос. Песочный, ул. Заводская, 10); в — дача А. А. Поликарпова (пос. Комарово, Большой пр., 3); г — дача купцов Хозяиновых (г. Зеленогорск, Приморское ш., 502)

либо не имеют его имитации на стенах, либо он настолько упрощен, что больше напоминает не фахверк, а, например, конструкцию Ständerbau (рис. 3). В связи с этим необходимо рассмотреть другое наименование, позволяющее охарактеризовать те постройки, в которых нет фахверка, но есть другие определяющие стиль детали.

Наиболее близкий аналог исследуемой архитектуры из зарубежной практики — *The Stick style*, который получил распространение в Америке во второй половине XIX в. [12]. В немецкоязычных странах здания периода эклектики с похожими признаками относят к направлению *Heimatstil* [14]. Однако эти иностранные термины не фигурируют в русскоязычной литературе и не имеют прямого перевода на русский язык, что, вероятно, препятствует их применению к исследуемой архитектуре.

В поиске наиболее подходящего термина представляется уместным обратиться к наименованию «конструктивный немецкий стиль», которое приведено в книге инженера и преподавателя А. Н. Дурова, опубликованной в 1904 г. [15]. Описанные автором образцы характерных деталей полностью соответствуют предмету исследования настоящей работы:

«...формы эти могут быть собраны в группы: русского, швейцарского, норвежского, немецкого стиля... В последующем мы ознакомимся более подробно с формами конструктивного немецкого стиля, как отвечающего более других двум основным точкам зрения, приведённым выше» [15].

Термин «конструктивный немецкий стиль» объединяет все здания, в декоративном убранстве которых сделан акцент на деревянные каркасные конструкции, при этом наличие фахверка на стенах не обязательно. Слово «немецкий» в этом названии лишь указывает на основной источник заимствования — широко известные в то время в России труды немецкоязычных авторов, которые изображали различные каркасные детали традиционной деревянной архитектуры Западной Европы. Стоит добавить, что архитекторы, критики, историки и преподаватели конца XIX–начала XX вв. при описании современных на тот момент зданий часто указывали на национальную принадлежность образов, используя такие определения, как «американский», «норвежский», «швейцарский» и «английский» стили, поэтому название «немецкий стиль» кажется вполне приемлемым в описании архитектуры того периода.

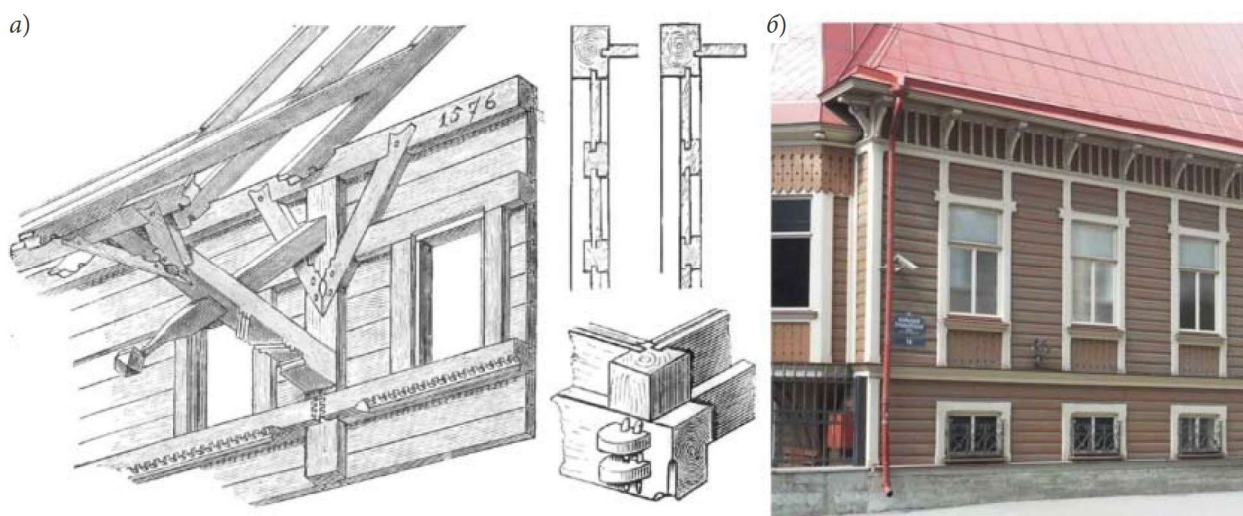


Рис. 3. Сравнение исторической конструкции Ständerbau из книги Е. Гладбаха *Die Holz-Architektur der Schweiz* [8] (а) и декоративного приема на фасаде особняка Ю. К. Добберта с имитацией конструкции Ständerbau (б)

Характерные признаки конструктивного немецкого стиля

Архитектура конструктивного немецкого стиля представлена в различных объемных композициях, но при этом выделяются три наиболее распространенных типа (рис. 4).

1. Высокая массивная четырехгранная башня — ядро композиции, к которой примыкают один или несколько второстепенных объемов с двускатными или вальмовыми крышами.

2. Композиция из одного или нескольких объемов с двускатными или вальмовыми крышами с акцентной угловой, повернутой под 45 градусов, или многогранной башней,

расположенной в уровне с остальными объемами здания, при этом башня имеет второстепенное значение.

3. Композиция без башни — один или несколько объемов с двускатными или вальмовыми крышами, фронтоны которых формируют активный силуэт фасадов.

Декоративная ферма во фронтоне в большинстве случаев является одним из ключевых элементов, определяющих стиль, но вместе с ней в формировании облика участвуют такие приемы, как имитация каркаса на стенах; раскосы в столбах, кронштейнах и ограждениях, а также пояса с крестовыми связями (см. рис. 4).



Рис. 4. Три типа объемной композиции и характерные декоративные элементы фасадов конструктивного немецкого стиля

Дача Г. В. Мюзера

Дача Г. В. Мюзера (г. Зеленогорск, ул. Театральная, 2; дата постройки: около 1885 г.) — уникальный памятник с точки зрения сохранности. До недавнего времени был сохранен не только исторический облик фасадов, но и богатое убранство интерьеров как парадных залов, так и других помещений дома. В архитектуре дачи исследователи находят черты модерна и финского национального романтизма, а также указывают на национальные немецкие истоки стиливого решения. Последнее заключение представляется верным, хотя объемная композиция дома действительно соответствует эпохе модерна. На данный момент здание находится в аварийном состоянии: обвалились крыши и перекрытия.

Первый владелец дома Генрих-Вильгельм Мюзер родился в Германии в Дортмунде в 1840 г. и в Санкт-Петербург переехал в возрасте примерно двадцати лет. Его жена София Францевна была гражданкой Швейцарии. Существует предположение, что дача была спроектирована В. В. Шаубом или его отцом, В. И. Шаубом, архитекторами немецкого происхождения, с которыми семья Мюзеров состояла в дружеских отношениях [16]. Более того, мужья всех трех дочерей были урожденными немцами. Это позволяет предположить, что владельцы дома и вероятный автор проекта были хорошо знакомы как с традиционной немецкой и швей-

царской архитектурой, так и с ее современными на тот период реминисценциями, популярными на их родине. Скорее всего, эти образы были им не менее близки, чем финский эпос и национальный романтизм северных стран.

Объемная композиция дачи Мюзера сложная, с несколькими доминантами в виде башенки, повернутой под 45 градусов. Планировочная структура состоит из двух частей. Парадная зона представлена богато украшенными помещениями, образующими кольцо вокруг главного холла. Другая часть коридорного типа с невысокими комнатами, с типовой отделкой (рис. 5).

При анализе декоративно-художественной отделки фасадов было выявлено, что многие детали имеют явное сходство с элементами, изображенными в зарубежных немецкоязычных альбомах конца XIX в. Особенно много совпадений обнаруживается с образцами из книги *Die Bau-und Kunstzimmerei*, авторов *Theodor Krauth* и *Franz Sales Meyer* [11]. Их работы были широко известны в России, а чертежи публиковались в различных изданиях, в том числе в энциклопедии Г. В. Барановского [18] и в упомянутой книге А. Н. Дурова [15]). Все перечисленные источники были изданы позднее предполагаемой даты строительства дачи Г. В. Мюзера, однако они демонстрировали те архитектурные детали, которые были распространены и до их публикации.



Рис. 5. Дача Г. В. Мюзера. Обмерные чертежи 1986 г.: а — главный фасад; б — план первого этажа дачи, красным цветом выделены помещения с парадной отделкой [17]

Самыми акцентными деталями фасадов являются декоративные фермы фронтонов, представленные в трех видах. Композиция первого состоит из полукруга с радиальным расположением раскосов, посередине — полукруглое окно. Второй тип декоративной фермы — разорванный полукруг, а в вершине находится круглая деталь. Третий тип — треугольник с раскосами, продленными до внешнего контура, и с бабкой по центру. Между элементами каркаса всех декоративных ферм установлены панели с узорами растительного характера, выполненными в технике пропильной резьбы. Близкие аналоги всех этих приемов (рис. 6) мы находим в книгах Т. Краута и Фр. Мейера [11], а копии их чертежей — в книгах А. Н. Дурова [15] и Г. В. Барановского [18].

Другой немаловажный элемент, который использован в убранстве дома, — круглая или полукруглая деталь с радиальными раскосами. Как ее возможный аналог называют колесо прялки, характерное для финского народного быта, что могло бы связывать архитектуру дачи с финским националь-

ным романтизмом. Тем не менее, в альбоме столярных изделий указанных выше немецких авторов этот мотив также широко распространен в различных формах ограждений и фронтонов, как и на даче Мюзера (см. рис. 6).

Кроме перечисленных, есть и другие признаки, которые позволяют отнести этот объект к исследуемому в данной статье стилю. К ним можно отнести характерный декор в виде крестовых связей, вертикальные детали по углам и активные горизонталы на фасадах, имитирующие каркасную структуру (рис. 7).

Связь не столько с рассматриваемым стилем, сколько с немецкими аналогами, обнаруживается в отделке интерьеров дачи. Несмотря на свое богатство, она стилистически нейтральна, поэтому может встретиться в зданиях и других стилевых направлениях. Потолки решены в виде деревянных кессонов с различными по сложности композициями. Очень похожие решения присутствуют и в книге Майера, причем сходство обнаруживается даже в профилях карнизов, балок кес-

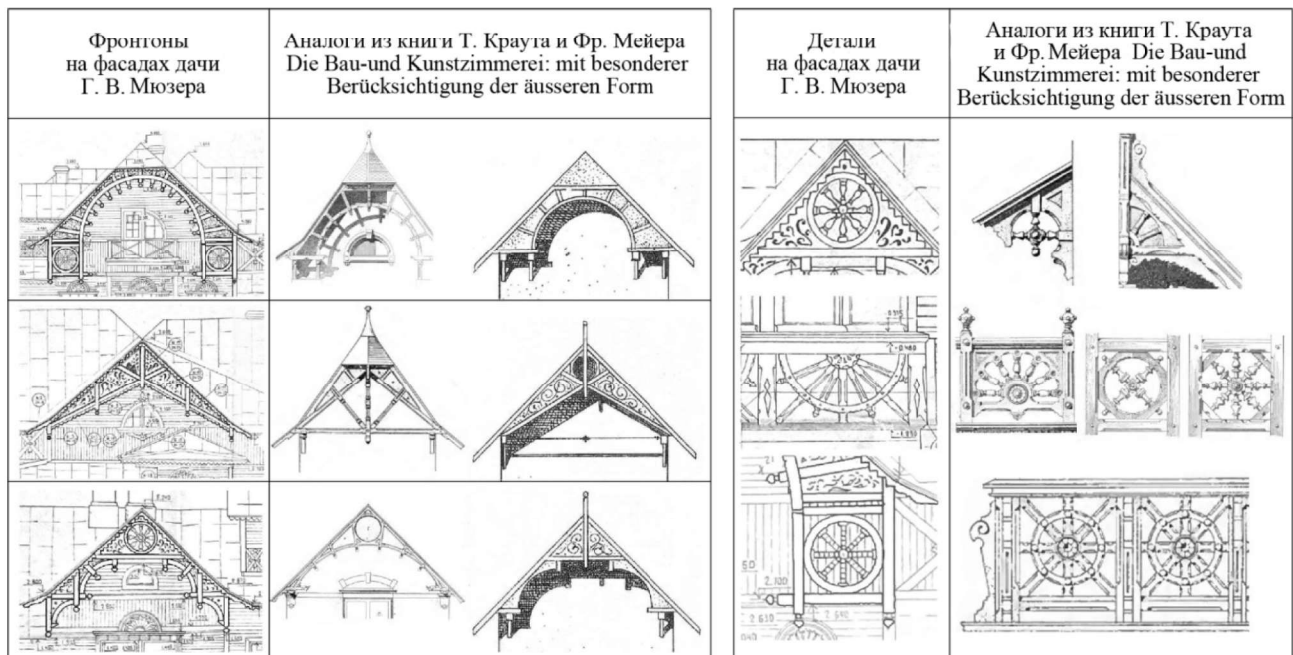


Рис. 6. Сравнение декоративных деталей дачи Г. В. Мюзера и возможных аналогов из книги Т. Краута и Фр. Мейера

сонов и кронштейнов, их поддерживающих (см. рис. 7).

Выводы

Дачная архитектура окрестностей Санкт-Петербурга периода эклектики и модерна подразделяется на стили, которые определяются прообразами, взятыми за источник композиционных приемов и декоративных деталей. Одним из них является конструктивный немецкий стиль. Этот термин используется в литературе начала XX в. и характеризует примеры как с фахверком, так и без него. Это важно, поскольку его наличие не является обязательным, стилеобразующий элемент в данном случае — каркасная конструкция в любом ее проявлении. К ней относятся крестовые связи, фермы фронтонов, стойки, пояса и раскосы в ограждениях и кронштейнах и имитация каркаса на стенах в том числе. Объемная композиция обусловлена тремя типами, которые отличаются в основном отсутствием или наличием башни, а также ее размерами, конфигурацией и расположением.

Деталь, которая является основным маркером исследуемого стиля, — деревянная декоративная ферма во фронтоне. Ее прообраз, аналогичный по облику, материалу и технике исполнения, встречается в средне-

вековой фахверковой городской застройке Европы и в традиционных домах альпийских районов. В последних фермы характерны как для каркасных, так и для срубных строений. Это связано с отличительной особенностью домов горной местности — далеко выступающими свесами крыш, имевшими важное практическое назначение. В дачной архитектуре эта деталь приобрела скорее декоративную функцию.

Наиболее показательным примером целесообразности использования термина «конструктивный немецкий стиль» является дача Г. В. Мюзера. Ее архитектура наиболее последовательно соответствует представленным характеристикам рассматриваемого направления. Хотя фасады не украшены фахверком, их убранство включает декоративные крестовые связи во фризе, выразительные фермы фронтонов, пояса и раскосы в ограждениях. Все эти элементы имеют близкие аналоги в немецкоязычных альбомах по деревянной архитектуре.

Дача Г. В. Мюзера является воплощением наиболее ярких и популярных на тот период архитектурных приемов оформления, которые представлены в высшей степени своих художественных качеств и технического исполнения. Это настолько значимый объект

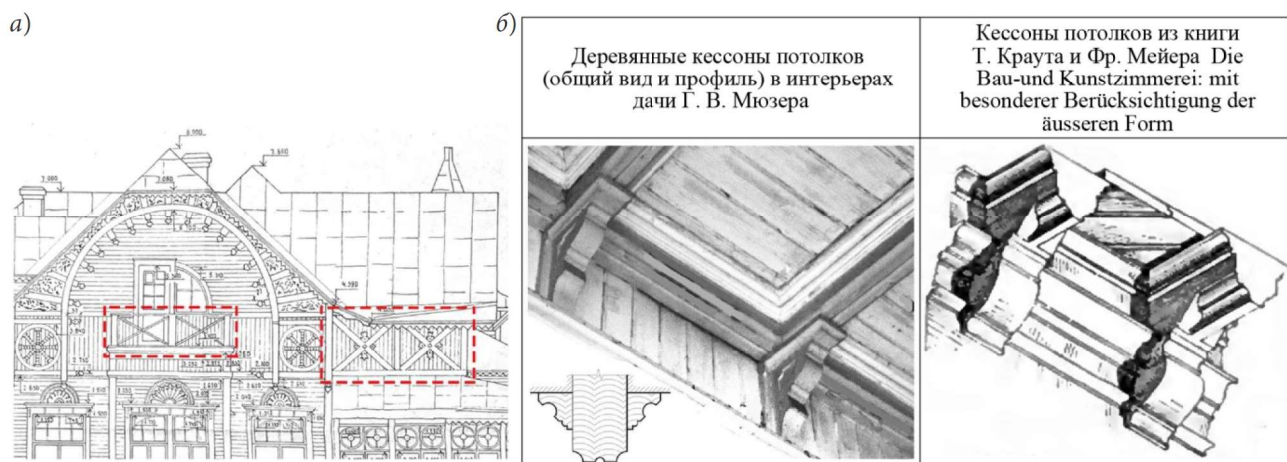


Рис. 7. Декоративные элементы дачи Г. В. Мюзера: а — декор в виде крестовых связей на фрагменте фасада [17]; б — сравнение кессонов потолков дачи Г. В. Мюзера с аналогом из книги Т. Краута и Фр. Мейера

для истории дачной архитектуры северо-западного региона России, что оставить его без определенности и отнести к таким общим категориям, как эклектика или модерн, не конкретизируя стилевую принадлежность, представляется необоснованным. Именно поэтому исследование стилистических особенностей данного объекта и других имеет важность для формирования целостной картины развития загородной архитектуры Санкт-Петербурга.

Библиографический список

1. Нащокина М. В. Русская усадьба конца XIX–начала XX века. Образ и стиль. М.: Прогресс-Традиция, 2022. 536 с.
2. Лисенко Т. Л. Этапы развития фахверковой архитектуры Германии // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. 2. М.: Едиториал УРСС, 2004. С. 119–140.
3. Белинцева И. В. Архитектура морских курортов Калининградской области. М.; СПб.: Нестор-История, 2018. 216 с.
4. Проценкова В. С. Аристократические курорты побережья Балтийского и Северного морей и их место в формировании европейской курортной архитектуры // Вопросы всеобщей истории архитектуры. 2020. №2 (15). С. 164–185.
5. Pryce W. *Architecture in Wood: A World History*. New York : Thames & Hudson, 2016.
6. Von Wietersheim, Eskioglou K. In. *Der Schweizer Stil und die Entwicklung des modernen Schweizer Holzhausbaus: Dissertation Eidgenössische Technische Hochschule Zürich*, 2004.
7. Токарев С. А., Ганицкая О. А., Грацианская Н. Н., Листова Н. М. Типы сельского жилища в странах зарубежной Европы. М.: Наука, 1968. 376 с.
8. Gladbachn Er. *Die Holz-Architektur der Schweiz*. Zurich : Orell Fussli, 1885.
9. Larbodièrre J.-M. *Façades de Paris*. Paris : Charles Massin, 2011.
10. Нащокина М. В. Русская усадьба Серебряного века. М.: Улей, 2007. 631 с.
11. Krauth Th., Meyer Fr. S. *Die Bau- und Kunstzimmerei: mit besonderer Berücksichtigung der äusseren Form*. Leipzig : Seemann E. A., 1893.
12. McAlester V. S. *A Field Guide to American Houses (Revised): The Definitive Guide to Identifying and Understanding America's Domestic Architecture*. New York : Alfred A. Knopf, 2015.
13. McArdle Al. D., McArdle D. B., Hamilton F. L. *Carpenter Gothic: nineteenth-century ornamented houses of New England*. New York: Whitney Library of Design, 1978.
14. Crettaz-Stürze El. *Heimatstil. Dictionnaire historique de la Suisse (DHS)*. URL: <https://hls-dhs-dss.ch/fr/articles/011186/2015-06-19/>.
15. Дуров А. Н. *Архитектурные формы: каменные, кирпичные и деревянные: пособие при проектировании для инженеров, студентов и техников*. М., 1904. 195 с.
16. Браво А. Е., Травина Е. М. *Зеленогорск. Терийоки. Дачная жизнь сто лет назад*. СПб.: Центр сохранения культурного наследия, 2022. 320 с.
17. КГИОП. 13.08.86. П. 330. Вх. №1260. Раздел I. Натурные исследования. Т. II. Обмер и исследования. Ч. 3. Обмер. Книга I. Экстерьер. Здание Горисполкома. г. Зеленогорск, ул. Театральная, д. 9.
18. Барановский Г. В. *Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века*. Т. 7. Детали. СПб.: Строитель, 1904. 527 с.
19. Лисовский В. Г. Северный модерн. Национально-романтическое направление в архитектуре стран Балтийского моря на рубеже XIX–XX веков. СПб.: Коло, 2016. 520 с.

References

1. Nashchokina M. V. *Russkaya usad'ba kontsa XIX–nachala XX veka. Obraz i stil'* [Russian estate of the late XIX – early XX century. Image and style]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2022, 536 p.
2. Lisenko T. L. *Etapy razvitiya fakhverkovoy arkhitektury Germanii. Voprosy vseobshchey istorii arkhitektury* [Stages of development of the half-timbered architecture of Germany. Issues of universal history of architecture]. Iss. 2. Moscow, Editorial URSS Publ., 2004, pp. 119–140.
3. Belintseva I. V. *Arkhitektura morskikh kurortov Kaliningradskoy oblasti* [Architecture of sea resorts of the Kaliningrad region]. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2018, 216 p.
4. Proshchenkova V. S. *Aristokraticheskie kurorty Poberezh'ya Baltiyskogo i Severnogo morey i ikh mesto v formirovaniy evropeyskoy kurortnoy arkhitektury* [Aristocratic resorts of the Baltic and North Sea Coast and their place in the formation of European resort architecture]. *Voprosy vseobshchey istorii arkhitektury – Issues of universal history of architecture*, 2020, no. 2 (15), pp. 164–185.
5. Pryce W. *Architecture in Wood: A World History*. New York, Thames & Hudson Publ., 2016.
6. Von Wietersheim, Eskioglou K. In. *Der Schweizer Stil und die Entwicklung des modernen Schweizer Hol-*

zhausbaus. Dissertation. Eidgenössische Technische Hochschule Publ., Zürich, 2004.

7. Tokarev S. A., Gantskaya O. A., Gratsianskaya N. N., Listova N. M. *Tipy sel'skogo zhilishcha v stranakh zarubezhnoy Evropy* [Types of rural dwelling in the countries of Europe]. Moscow, Nauka Publ., 1968, 376 p.

8. Gladbachn Er. *Die Holz-Architektur der Schweiz*. Zurich, Orell Fussli Publ., 1885.

9. Larbodièrre J.-M. *Façades de Paris*. Paris, Charles Massin Publ., 2011.

10. Nashchokina M. V. *Russkaya usad'ba Serebryanogo veka* [Russian Estate of the Silver Age]. Moscow, Uley Publ., 2007, 631 p.

11. Krauth Th., Meyer Fr. S. *Die Bau- und Kunstzimmerei: mit besonderer Berücksichtigung der äusseren Form*. Leipzig, Seemann E. A. Publ., 1893.

12. McAlester V. S. *A Field Guide to American Houses (Revised): The Definitive Guide to Identifying and Understanding America's Domestic Architecture*. New York, Alfred A. Knopf Publ., 2015.

13. McArdle Al. D., McArdle D. B., Hamilton F. L. *Carpenter Gothic : nineteenth-century ornamented houses of New England*. New York, Whitney Library of Design Publ., 1978.

14. Crettaz-Stürze El. *Heimatstil. Dictionnaire historique de la Suisse (DHS)*. Available at: <https://hls-dhs-dss.ch/fr/articles/011186/2015-06-19/>

15. Durov A. N. *Arkhitekturnye formy: kamennye, kirpichnye i derevyannye: posobie pri proektirovanii dlya inzhenerov, studentov i tekhnikov* [Architectural forms: stone, brick and wooden. Manual in design for engineers, students and technicians]. Moscow, 1904, 195 p.

16. Bravo A. E., Travina E. M. *Zelenogorsk. Teriyoki. Dachnaya zhizn' sto let nazad* [Zelenogorsk. Teriyoki. Dacha life a hundred years ago]. St. Petersburg, Tsentr Sokhraneniya Kul'turnogo Naslediya Publ., 2022, 320 p.

17. KGIOP. 13.08.86. P. 330. Vkh. №1260. Razdel I. *Naturnye issledovaniya*. T. II. Obmer i issledovaniya. Ch. 3 Obmer. Kniga I. Ekster'er. Zdanie Gorispolkoma, g. Zelenogorsk, ul. Teatral'naya d. 9 [KGIOP. 13.08.86. P. 330. Accession No. 1260. Section I. Field studies. Vol. II. Measurement and research. Pt. 3. Measurement. Book I. Exterior. The building of the City Executive Committee, Zelenogorsk, Teatral'naya str. 9].

18. Baranovskiy G. V. *Arkhitekturnaya entsiklopediya vtoroy poloviny XIX veka* [Architectural encyclopedia of the second half of the XIX century]. Vol. 7. Detali [Detils]. St. Petersburg, Stroitel' Publ., 1904, 527 p.

19. Lisovskiy V. G. *Severniy modern. Natsional'no-romanticheskoe napravlenie v arkhitekture stran Baltiyskogo morya na rubezhe XIX-XX vekov* [Northern Art Nouveau. National-romantic direction in the architecture of the Baltic Sea countries at the turn of the XIX-XX centuries]. St. Petersburg, Kolo Publ., 2016, 520 p.