

# СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА

## Архитектура, градостроительство, дизайн

УДК 725.8

DOI 10.23968/1999-5571-2025-22-2-5-16

© А. Л. Гельфонд, д-р архит., профессор  
(Нижегородский государственный архитектурно-  
строительный университет,  
Нижний Новгород, Россия;  
ЦНИИП Минстроя России,  
Москва, Россия)  
E-mail: gelfond@bk.ru

© A. L. Gelfond, Dr. Arch., Professor  
(Nizhny Novgorod State University of Architecture  
and Civil Engineering, Nizhny Novgorod, Russia;  
Central Research and Design Institute of the Ministry  
of Construction and Housing and Communal Services  
of the Russian Federation, Moscow, Russia)  
E-mail: gelfond@bk.ru

### СКВОЗНЫЕ ПРИЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОТКРЫТЫХ И ЗАКРЫТЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ (НА ПРИМЕРЕ МАНЕЖЕЙ)

#### END-TO-END METHODS OF ORGANIZING OPEN AND ENCLOSED PUBLIC SPACES (ON THE EXAMPLE OF MANEGES)

Рассматриваются сквозные приемы организации открытых и закрытых общественных пространств. Для анализа и подтверждения авторской гипотезы выбраны здания манежей. В силу специфической функции и крупных размеров в этих архитектурных объектах применяются подходы к построению интерьеров, характерные для формирования улиц и площадей в городской среде. Кроме оппозиции открытое–закрытое, анализируются оппозиции внешнее–внутреннее, универсальное–специальное, историческое–современное, реальное–виртуальное. Рассматривается также приспособление манежа для размещения креативных индустрий и иммерсивных технологий. Исследуются манежи в Санкт-Петербурге, Москве, Нижнем Новгороде. Прослеживается бытование данных зданий от момента создания до сегодняшнего дня. Делается акцент на многофункциональности и универсальности пространства помещений манежей как общественных пространств для искусства. Сделаны обобщающие выводы, часть из которых может быть расширена и отнесена не только к манежам, но и к зданиям иного функционального назначения. Приведены авторские фотографии объектов, ряд из которых публикуется впервые.

*Ключевые слова:* архитектура, открытые и закрытые общественные пространства, манежи.

The article discusses end-to-end methods of organizing open and enclosed public spaces. Manege buildings were selected for analysis and confirmation of the author's hypothesis. Due to their specific function and large size of these architectural objects, such approaches are used to the design of interiors that are similar to the ones used for the formation of streets and squares in the urban environment. In addition to the open–enclosed opposition, the author analyzes external–internal, universal–special, historical–modern, real–virtual oppositions. The adaptation of the manege building for the placement of creative industries and immersive technologies is also considered. To illustrate the provisions put forward, manege buildings are studied in three cities: St. Petersburg, Moscow, and Nizhny Novgorod. The existence of these buildings is traced from the moment of creation to the present day. Emphasis is placed on the multi-functionality and universality of using the manege building space as public space for art. Generalizing conclusions are made, some of which can be expanded and applied not only to manege buildings, but also to buildings of other functional purposes. The author's photographs of objects are demonstrated, some of them are published for the first time.

*Keywords:* architecture, open and enclosed public spaces, manege buildings.

## Введение

Согласно определению, предложенному автором настоящей статьи и опубликованному в ряде научных публикаций, «общественное пространство (далее ОП) — пространство общения и социальной активности, организованное в соответствии с доминирующей функцией» [1].

В самом общем виде автор предлагал классифицировать ОП на открытые и закрытые, что представляется основополагающим в аспекте темы настоящей статьи. Открытые общественные пространства — парки, скверы, сады микрорайонов, площади, пешеходные улицы, общественно-деловые центры; университетские кампусы; исследовательские центры; больничные городки; санаторно-курортные комплексы; спортивные комплексы; центры селитебной зоны всех уровней обслуживания населения; внутриквартальные пространства; дворовые территории; административно-бытовые зоны промышленных образований. Закрытые общественные пространства — пространства общественных зданий и комплексов [1]. Данные теоретические послы проверяются на зданиях манежей, которые, по мнению автора, могут послужить «лабораторным образцом» для их апробации.

Манеж — площадка, помещение или здание для обучения верховой езде, выездки (тренировки) лошадей; помещение для тренировок и соревнований по легкой атлетике, гимнастике и спортивным играм. Такое определение дает возможность сделать предположение, что манеж может выступать и как открытое (площадка, плац-парад), и как закрытое (здание) пространство. Типологические особенности манежей как общественных зданий открывают широкие возможности их приспособления для современного использования:

- центральное, как правило, расположение в городе или поселении;
- большое неразделенное внутреннее пространство;

- универсальность использования;
- наличие сопутствующих функций наряду с доминирующей.

На современном этапе развития градостроительной культуры отдельной темой выступает неразделение внешнего и внутреннего. «В модернизме трансформация создает пространство, ограниченное стенами из движущихся образов. Это пространство медиа, пространство публичности. Быть «внутри» этого пространства — значит видеть, и только. Быть «снаружи» — значит быть внутри изображения, быть видимым» [2]. В российском климате эта тема существует скорее мировоззренчески, но отдельные установки достаточно неоспоримы. Прежде всего, это именно подход к организации общественных пространств. Если недавно общественные пространства трактовались лишь как внешние городские — площади, парки, скверы, то в настоящее время исследования указывают на то, что это и внутреннее пространство крупных многофункциональных зданий и сооружений.

## Материалы и методы

Анализу общественных пространств различного типа посвящен ряд исследований отечественных и зарубежных ученых.

Автор статьи занимается изучением данной темы с 2013 года, когда было опубликовано учебное пособие «Архитектурное проектирование общественных пространств» А. Л. Гельфонд (Нижний Новгород: ННГАСУ, 2013). С тех пор работа над исследованием продолжается по следующим направлениям:

- эволюция общественных пространств исторических поселений;
- градостроительные, объемно-пространственные, функционально-планировочные, композиционно-художественные, концептуальные методы организации общественных пространств;
- теория и практика проектирования общественных пространств на современном этапе;
- типы открытых и закрытых общественных пространств.

Эволюция общественных пространств исторических поселений анализируется, в частности, на примере формирования историко-архитектурной среды малых и средних российских городов [3].

В исследовании типологических основ формирования архитектуры ОП автор опирается на ряд работ по данной проблеме. Так, в программной статье «Архитектура, градостроительство, строительство — вызовы современности» академик РААСН А. В. Кузьмин, анализируя качество жизни в городах и поселениях, писал, что «...градостроительная безопасность должна быть обеспечена абсолютно всем жителям, всему населению без исключения». И далее, рассматривая необходимость функционально-типологического многообразия населенных мест, отмечал, что подчас комфорт обеспечивается выборочно: то, что представляется удобным одним группам жителей или приезжих, не находит соответствующего отклика у других [4].

Неоднократно рассматривая дуализм отношений общественного здания и общественного пространства, автор данной статьи обращается к изучению теоретических посылов, а также практических рекомендаций по архитектурному проектированию конкретных типов зданий и общественных пространств: зрелищных зданий, деловых центров или отдельных объектов кампусов вузов, рассмотренных А. В. Поповым [5].

При этом выявляет как общие закономерности, так и особенности формирования архитектуры того или иного типа.

Не ограничиваясь исследованием архитектурной типологии, автор в своих работах обращается к концептуальным трудам по теории архитектуры, в которых намечены пути актуального формирования общественных пространств городов и поселений. Так, М. В. Дущев видит программный путь формирования целостной историко-архитектурной среды в художественной интеграции [6]. Н. Г. Якуничев считает, что особенность искусственной предметной формы заключается прежде всего в том, что она — посредник в отношениях человека с окружающим миром: «Требование инноваций предполагает поиск качественно новых решений и, соответственно, отказ от эталонов прошлого ради “прорыва в будущее”. Но как осуществить этот прорыв, если наше воображение глядит на него “глазами настоящего, обремененного грузом прошлого”?» [7].

#### Анализ архитектурных объектов

Анализ манежей в трех городах (Санкт-Петербурге, Москве и Нижнем Новгороде) выстроен по хронологии их возведения (табл. 1).

Конногвардейский манеж был построен в Санкт-Петербурге в 1807 г. по проекту архитектора Д. Кваренги и вместе с казармами обозначали собой важный этап в формировании планировочной структуры площади

Таблица 1

Объекты исследования

Название объекта	Год постройки	Современная функция
Конногвардейский манеж в Санкт-Петербурге, арх. Д. Кваренги	1807	Выставочный зал
Манеж в Москве, инж А. Бетанкур	1817	Выставочный зал
Манеж в Нижнем Новгороде	1841	Выставочный зал
«Новый Манеж» в Москве, арх. В. Шер	1888	Креативное театрально-выставочное пространство
Гимнастический манеж в Нижнем Новгороде	1894	Школа креативных индустрий

(ныне Исаакиевской). Здание предназначалось для зимней и летней выучки и парадных конных выездов лейб-гвардии Конного полка. В соответствии с выполняемой функцией объект имел компактную композиционную схему и зальную группировку помещений, в которой доминировал единый центральный зал. После пожара в 1930-х годах здание было перестроено по проекту архитектора Н. Лансере и приспособлено под гараж. Были возведены межэтажное перекрытие и пандусы для организации подъема на второй этаж.

После реконструкции в конце 1970-х гг. манеж функционирует как выставочный зал, играя важную роль в культурной жизни России. В 2013–2016 гг. была осуществлена реставрация здания в соответствии с научно-проектной документацией, разработанной архитектурной мастерской «Циркуль» (руководитель А. Кривенцов).

После оснащения современными технологическими и техническими возможностями выставочная деятельность организуется на основе сочетания традиционных и новаторских форм.

Не затрагивая предмет охраны объекта культурного наследия федерального значе-

ния, сквозные приемы организации открытых и закрытых общественных пространств позволяют объединить интерьер здания и экстерьер городской среды. На рис. 1 видно, как фасад классицистического здания откликается на внутреннее наполнение, воспринимая дизайн выставки и отражая ее наполнение.

Манеж в Москве был возведен в 1817 г. по проекту инженера А. Бетанкура, декоративное убранство фасадов разработал архитектор О. Бове в 1824–1825 гг. Огромное безопорное пространство, перекрытое деревянными стропильными фермами пролетом 45 м, сначала использовалось под конюшни, а также для проведения военных смотров, парадов, учений, уроков верховой езды. С 1830-х годов сооружение наряду с прежней доминирующей функцией стало выполнять сопутствующие культурно-досуговую и зрелищную функции: здесь проводились народные гуляния, концерты и выставки.

Таким образом, для здания манежа практически сразу после возведения было характерно многофункциональное использование. При этом помещения предназначались как для специального, так и для универсаль-



Рис. 1. Центральный выставочный зал «Манеж» в Санкт-Петербурге. Фото А. Гельфонд, 2024

ного наполнения. После революции в нем была казарма, затем гараж для правительственных автомобилей, а с 1957 г. Манеж используется для выставок. После сильного пожара была проведена реконструкция объекта по проекту мастерской Павла Андреева (2004–2005 гг.).

«Пожар 2004 года не уничтожил лишь наружные кирпичные стены памятника. Реставрация была полной, однако все элементы новой архитектуры коснулись исключительно внутреннего пространства: отступив от исторических стен на три метра, современную приемную группу и инженерный блок с подземным этажом поместили внутрь прежнего объема. Деревянные фермы, перекрывающие почти пятидесятиметровые пролеты, несмотря на просадки наружных стен, восстановлены по оригинальным чертежам. Здание получило все необходимые атрибуты для проведения выставок и других общественных мероприятий» [7].

Выставочный зал «Манеж» — уникальное общественное пространство, в котором представляются преимущественно крупные экспонаты. Так, мысль о сквозных приемах организации открытых и закрытых общественных пространств наглядно подтверждает выставка «Станция Манеж. Московский

транспорт 2030», проходившая в Манеже летом 2024 года. Транспортные средства выступали как выставочные экспонаты, словно выезжающие из закрытого ОП манежа на открытое ОП Манежной площади (рис. 2, 3).

Здание манежа в Нижнем Новгороде было построено в 1841 г. по проекту, разработанному в военном ведомстве. Его строительство в Нижегородском кремле связано с крупнейшими градостроительными преобразованиями, осуществлёнными по распоряжению императора Николая I. Манеж имел прямоугольное очертание в плане, короткой стороной был обращен к речному склону. Позже строение было передано Нижегородской военной гимназии. В 1885 г. к середине восточного фасада манежа была пристроена домовая Никольская церковь с двумя колокольнями (архитектор И. Шапошников) [8].

В советское время исторический облик здания был утрачен. С 1925 г. до 1969 г. в нем размещался Кремлевский трамвайный парк, что было обусловлено тем, что конечная станция трамвайной линии, связывавшей кремль с Ново-Базарной площадью по улице Большая Покровская, исторически располагалась у выхода из кремлевского фуникулера, практически напротив манежа. Для связи станции и здания были организованы



Рис. 2. Центральный выставочный зал «Манеж» в Москве. Фото А. Гельфонд, 2024

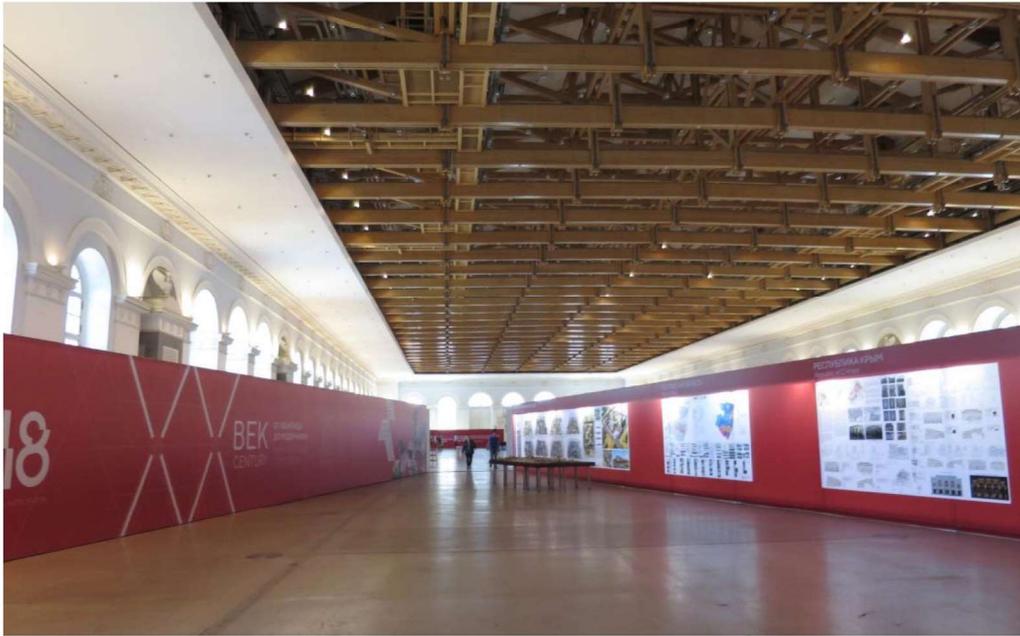


Рис. 3. Центральный выставочный зал «Манеж» в Москве. Международный фестиваль «Архитектурное наследие». Фото А. Гельфонд, 2018

смотровые канавы внутри здания, а к 1928 г. оно было расширено за счет боковых пристроек. Однако размещение производственного предприятия на территории кремля было признано неудачным, и в 1969 г. манеж был приспособлен под гараж для администрации и склады.

Долгое время здание манежа и церкви находилось в аварийном состоянии. Были полностью утрачены первоначальные стропильные конструкции крыши, архитектурный декор в интерьерах, с северо-западной части церкви разобрана звонница.

Манеж был отреставрирован в 2021 г. в рамках программы по возрождению исторических храмов кремля, приуроченной к 800-летию города. В настоящее время основное здание манежа используется как выставочный зал, Никольская церковь является действующей (рис. 4). Научно-проектная документация для производства работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Нижегородский кремль. Манеж с домовою Никольской цер-

ковью» была разработана ООО «Региональный инженерный центр», г. Владимир, 2020 г.

Непосредственно напротив манежа находится верхний павильон Кремлевского фуникулера (элеватора), который ведет из Нижегородского кремля на площадь Народного Единства. Фуникулер начал работать осенью 2024 года, и, анализируя сквозные приемы организации общественных пространств, нельзя не обратиться к актуальной для Нижнего Новгорода как города с ярко выраженным рельефом, теме пространственной взаимосвязи его нижней и верхней отметок (рис. 5).

Кремлевский фуникулер был построен в 1896 году к Всероссийской промышленной и художественной выставке по проекту товарищества «Р. К. фон Гартман и КО». «Автором технического проекта нижегородских подъемников являлся швейцарский инженер-механик и предприниматель Карл Роман Абт (1850–1933)» [10]. Проект производства работ по строительству фуникулера на откосе Нижегородского кремля выполнило проектное бюро «ПЕТРОГРАДПРОЕКТ»



Рис. 4. Манеж в Нижнем Новгороде. Фото А. Гельфонд, 2024

в 2022 году. Павильон на площади Народного Единства был воссоздан в первоначальном историческом виде. Таким образом, городская идентичность (связь верхнего и нижне-

го посадов) нашла прямое отражение в организации общественных пространств.

Креативное пространство «Новый Манеж» в Москве, архитектор В. Шер, 1888 г.,



Рис. 5. Нижний павильон Кремлевского фуникулера в Нижнем Новгороде. Фото А. Гельфонд, 2024

расположено в здании, которое было построено для электростанции в Георгиевском переулке в традиционных приемах краснокирпичной архитектуры промышленных сооружений конца XIX – начала XX вв. В 1908 г. во время II Всероссийского электротехнического съезда здание было впервые использовано в качестве выставочного пространства, а в 1924 г. его приспособили под первый столичный таксопарк. Позже в нем размещалась станция технического обслуживания правительственных автомобилей. В 1995 г. был создан Московский государственный выставочный зал «Малый Манеж», в 1995–1997 гг. была проведена его масштабная реконструкция по проекту «Моспроект-3», мастерская № 8, руководитель И. К. Бартошевич. В 2022 г. здание передано Московскому продюсерскому центру для организации Открытого театрального пространства «Арт-платформа», в котором во время разнонаправленных выставок синтетически могут соединяться изобразительные и сценические виды искусства (рис. 6).

Гимнастический манеж был построен в Нижнем Новгороде в 1894 году внутри

дворового пространства бывшего Александровского дворянского института, здание которого с 1923 года занимает библиотека, ныне Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В. И. Ленина. Комплекс Александровского дворянского института начал складываться на ул. Варварская с 1840-х годов и представлял собой яркий пример крупного учебного заведения первой половины XIX в. [11]. Квартал находится в непосредственной близости от Нижегородского кремля, здание манежа расположено в центре квартала.

Проект реставрации и приспособления манежа под Школу креативных индустрий был разработан ЗАО «СМУ-77», генеральный директор В. А. Молоканов, архитекторы П. А. Селезнева, А. С. Тарасов, проект 2022 г., реализация 2023 г. (рис. 7). «Данный проект предполагает сохранение исторических габаритов здания, его объемно-пространственной структуры, а также исторического архитектурно-художественного облика здания и сохранившегося внутреннего убранства. Все работы на объекте культурного наследия связаны с реставрацией исторических архи-

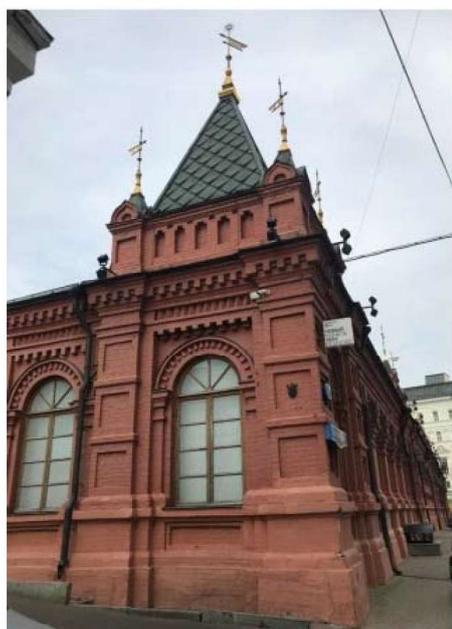


Рис. 6. Креативное пространство «Новый Манеж» в Москве. Фото А. Гельфонд, 2024



Рис. 7. Школа креативных индустрий в Нижнем Новгороде. Фото А. Гельфонд, 2024

тектурных, конструктивных и декоративных элементов здания и приспособлением объекта культурного наследия к современному использованию в качестве «Школы креативных индустрий» [12].

На первом этаже расположено единое пространство бывшего гимнастического зала (рис. 8). До приспособления его под Школу креативных индустрий здесь размещалось книгохранилище библиотеки, которое было полностью заставлено стеллажами. В обновленном здании в бывшем гимнастическом зале размещается коворкинг, а в случае трансформации — зрительный зал на 70–90 мест. Это позволяет сделать вывод, что специализированное учреждение культуры выступает как универсальное закрытое общественное пространство, клубное здание для разных городских сообществ и меняет функциональное назначение в зависимости от конкретных адресатов и сценария использования [13].

Необходимо отметить, что креативные индустрии и иммерсивные технологии открывают новые возможности для трансформации исторических зданий, не искажая их архитектурно-художественный образ и не затрагивая предмет охраны.

### Результаты

По итогам анализа пяти зданий манежей можно констатировать, что сквозные приемы формирования общественных пространств нового интегрального комбинированного типа строятся на основе взаимодействия бинарных оппозиций (табл. 2).

Необходимо подчеркнуть, что ряд бинарных оппозиций можно продолжить. Так, в частности, за рамками статьи остаются отношения публичного и частного пространства, так как это представляется темой для отдельного исследования. Кроме этого, планируется в дальнейшем более подробно рассмотреть аспекты влияния информационных технологий на подходы к организации ОП, а также промежуточные пространства как тип ОП со своими типологическими характеристиками и специфическими чертами.

### Выводы

Сквозные приемы организации открытых и закрытых общественных пространств на примере манежей проявляются в следующем:

1. Крупные внутренние пространства манежей выступают как открытые, позволяя трактовать интерьер манежа как мини-город,



Рис. 8. Школа креативных индустрий в гимнастическом манеже в Нижнем Новгороде. Пространство коворкинга. Фото А. Гельфонд, 2024

Таблица 2

**Пути формирования общественных пространств**

Типы ОП	Интегральный комбинированный тип	Типы ОП
Закрытое	Новое качество общественных пространств формируется на основе взаимодействия бинарных оппозиций	Открытые
Специальное		Универсальное
Автономное		Коммуникативное
Распределенное		Комплексное
Традиционное		Новаторское
Историческое		Современное
Постоянное		Временное
Внешнее		Внутреннее
Реальное		Виртуальное
Иммерсивное		Интерактивное

в котором размещаются отдельные здания-экспонаты или элементы городской среды.

2. Манеж, благодаря своему узнаваемому архитектурно-художественному образу, может трактоваться как отдельный архетип общественного здания, как исторического, так и современного.

3. При современном использовании манежи наиболее часто выступают как выставочные залы, для них характерны специфические приемы организации выставок:

- используется преднамеренная «сбивка масштабов»: имеется возможность представления крупных экспонатов;

- очень крупные фото фрагментов города позволяют погрузиться в реальную городскую среду;

- единство художественных подходов внутреннего и внешнего пространства проявляется в их взаимопроникновении — дизайн выставки выходит на фасад, фронтальные композиции фасадов заходят вовнутрь в виде инсталляций.

4. Новые креативные индустрии и иммерсивные технологии в закрытом пространстве манежа позволяют создать эффект погружения в реальность нового открытого пространства.

5. Для манежей характерна смешанная, комбинированная подача демонстрационного материала на выставках: реальные (подлинные) экспонаты и нереальные (случайные) элементы.

6. Длительное использование манежей как многофункциональных зданий с трансформируемой функцией — культурно-досуговой, для обслуживания транспорта, для торговли — сближает их бытование с жизнью города или его отдельной градостроительной единицы.

7. Две последовательно доминирующие функции приспособления манежей для современного использования (под транспортное сооружение — гараж, депо; под выставочное пространство) обозначили философскую оппозицию «возвышенное и земное», присущую каждому городу.

8. Манежи продолжают использоваться и по первоначальному родовому функциональному предназначению, так как занятия физкультурой и спортом остаются важным аспектом жизни человека.

Таким образом, можно вести речь об оппозиции не только открытое–закрытое, но и внешнее–внутреннее, историческое–современное, постоянное–временное, универсальное–специальное, реальное–виртуальное, иммерсивное–интерактивное. Формируются новые интегральные комбинированные

типы общественных пространств, которые могут создаваться как на основе общественных зданий, так и на открытых территориях в архитектурной среде городов и поселений.

### Библиографический список

1. Гельфонд А. Л. Архитектура общественных пространств. М.: ИНФРА-М., 2019. 412 с.

2. Коломина Б. Публичное и частное. Архитектура как массмедиа / пер. с англ. А. Вознесенский, И. Третьяков. М.: Ад Маргинем Пресс, 2024. 248 с.

3. Gelfond A. The evolution of architecture of public spaces of the historic center of Nizhny Novgorod // International Journal of Applied Engineering Research. 2016. Vol. 11, № 3. Pp. 1728–1738. Research India Publications. URL: <http://www.ripublication.com>

4. Кузьмин А. В. Архитектура, градостроительство, строительство — вызовы современности // Проект Байкал. 2018. № 15 (57). С. 106–111.

5. Popov A. V. Architectural Examination of Student Accommodation in Russia and the CIS // Amazonia Investiga. 2019. Vol. 8. № 19. Pp. 179–190. ISSN 2322–6307.

6. Dutsev M. V. Contemporary urban environment: the image of the history and the history of the image // INTERNATIONAL CONFERENCE on Civil, Architectural and Environmental Sciences and Technologies (CAEST 2019) 19 November 2019, Samara State Technical University, Samara, Russian Federation. Published online: 17 April 2020. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. To cite this article: M. V. Dutsev, 2020. IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 775 012013.

7. Якуничев Н. Г. О двойственной природе предметного мира. URL: <https://research-journal.org/archive/5-47-2016-may/o-dvojtvennoj-prirode-9-predmetnogo-mira> (дата обращения: 25.11.2024).

8. Павел Андреев. Архитектура. Урбанизм. Дизайн. URL: <https://www.am-gran.ru/o-byuro> (дата обращения: 25.11.2024).

9. Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода: В 3 кн. / отв. ред. С. В. Зеленова. Н. Новгород: Кварц, 2019. Кн. 3. Ч. 2. 364 с.

10. Краснов В. В. Первые в России: пассажирские фуникулеры (элеваторы) Нижнего Новгорода. 3 марта, 2020. URL: <https://opentextnn.ru/space/nn/krasnov-funikulery/> (дата обращения: 25.11.2024).

11. Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, рас-

положенных на территории Нижнего Новгорода: В 3 кн. / отв. ред. А. Л. Гельфонд. Н. Новгород: Кварц, 2018. Кн. 2. 640 с.

12. Проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Гимназический манеж Александровского Дворянского института», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Варварская, 3В (литер В1). Реставрация и приспособление под современное использование в качестве Школы креативных индустрий / ЗАО «СМУ-77». Н. Новгород, 2022.

13. Гельфонд А. Л. Новая функция объекта культурного наследия — Школа креативных индустрий в Нижнем Новгороде // Вестник ПТО РААСН: сб. науч. тр. Вып. 27. Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т. Н. Новгород: ННГАСУ, 2024, С. 89–96.

### References

1. Gelfond A. L. *Arkhitektura obshchestvennykh prostranstv* [Architecture of public spaces]. Moscow, INFRA-M Publ., 2019, 412 p.

2. Kolomina B. *Publichnoe i privatnoe. Arkhitektura kak massmedia* [The public and the private. Architecture as mass media]. Transl. from English by Voznesenskiy A., Tretyakov I. Moscow, Ad Marginem Press Publ., 2024, 248 p.

3. Gelfond A. The evolution of architecture of public spaces of the historic center of Nizhny Novgorod. *International Journal of Applied Engineering Research*, 2016, vol. 11, no. 3, pp 1728–1738. Available at: <http://www.ripublication.com>

4. Kuz'min A. V. *Arkhitektura, gradostroitel'stvo, stroitel'stvo — vyzovy sovremennosti* [Architecture, urban planning, construction: challenges of our time]. *Proekt Baykal – Project Baikal*, 2018, no. 15 (57), pp. 106–111.

5. Popov A. V. Architectural Examination of Student Accommodation in Russia and the CIS. *Amazonia Investiga*, 2019, vol. 8, no. 19, pp. 179–190. ISSN 2322–6307.

6. Dutsev M. V. Contemporary urban environment: the image of the history and the history of the image. Proceedings of the International conference on civil, architectural and environmental sciences and technologies (CAEST 2019), 19 November 2019. Samara State Technical University Publ., Samara, Russian Federation. Published online: 17 April 2020. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*. To cite this article: M. V. Dutsev, 2020. IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 775 012013.

7. Yakunichev N. G. *O dvoystvennoy prirode predmetnogo mira* [On the dual nature of the subject world].

Available at: <https://research-journal.org/archive/5-47-2016-may/o-dvoystvennoj-prirode-9-predmetnogo-mira> (accessed: 25.11.2024).

8. Pavel Andreev. *Arkhitektura. Urbanizm* [Architecture. Urbanism]. *Dizayn – Design*. Available at: <https://www.am-gran.ru/o-byuro> (accessed: 25.11.2024).

9. Nizhniy Novgorod. *Illyustrirovanniy katalog ob'ektov kul'turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul'tury) federal'nogo znacheniya, raspolozhennykh na territorii Nizhnego Novgoroda* [Illustrated catalog of objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of federal significance, located on the territory of Nizhny Novgorod]. In three books. Ed. by Zelenova S. V. N. Novgorod, Kvarc Publ., 2019, Book 3, Pt. 2, 364 p.

10. Krasnov V. V. *Pervye v Rossii: passazhirskie funikulery (elevatory) Nizhnego Novgoroda* [First in Russia: passenger funiculars (elevators) in Nizhny Novgorod]. 2020, March 3. Available at: <https://opentextnn.ru/space/nn/krasnov-funikulery/> (accessed: 25.11.2024).

11. Nizhniy Novgorod. *Illyustrirovanniy katalog ob'ektov kul'turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul'tury) federal'nogo znacheniya, raspolozhennykh na territorii Nizhnego Novgoroda* [Illustrated catalog of objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of federal significance, located on the territory of Nizhny Novgorod]. Ed. by Gelfond A. L. N. Novgorod, Kvarc Publ., 2018, Book 2, 640 p.

12. *Proektnaya dokumentatsiya na provedenie rabot po sokhraneniyu ob'ekta kul'turnogo naslediya regional'nogo znacheniya «Gimnazicheskiy manezh Aleksandrovskogo Dvoryanskogo instituta», raspolozhennogo po adresu: g. Nizhniy Novgorod, ul. Varvarskaya, 3V (liter V1). Restavratsiya i prisposoblenie pod sovremennoe ispol'zovanie v kachestve Shkoly kreativnykh industriy* [Design documentation for works on preservation of the object of cultural heritage of regional significance “Gymnasium Manege of the Alexander Noble Institute”, located at: Nizhny Novgorod, Varvarskaya St., 3B (liter B1). Restoration and adaptation for modern use as a School of Creative Industries]. ЗАО «СМУ-77». N. Novgorod, 2022.

13. Gelfond A. L. *Novaya funktsiya ob'ekta kul'turnogo naslediya — shkola kreativnykh industriy v Nizhnem Novgorode* [New Function of the Object of Cultural Heritage-School of Creative Industries in Nizhny Novgorod]. *Vestnik PTO RAASN – Bulletin of PTO RAASN*. Sb. науч. tr., iss. 27. Nizhegor. gos. arkhит.-stroit. un-t [Collection of scientific articles, iss. 27. Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering]. N. Novgorod, NNGASU Publ., 2024, pp. 89–96.