

ИЗОБРАЖЕНИЯ СМОЛЕНСКОЙ КРЕПОСТИ В АРХИТЕКТУРНОМ ПЕЙЗАЖЕ XVIII–XIX ВЕКОВ

IMAGES OF THE SMOLENSK FORTRESS IN THE ARCHITECTURAL LANDSCAPE OF THE XVIII–XIX CENTURIES

Смоленская крепость является важным символом города и региона, она неоднократно становилась предметом изображения художников и графиков. В статье анализируется трансформация представления архитектурного наследия крепости в пейзаже XVIII–XIX веков, рассмотрены метаморфозы образного наполнения живописных произведений, сделаны выводы о существовании групп произведений изобразительного искусства в зависимости от видового ракурса. Полученные результаты могут стать основой научно обоснованных мероприятий по сохранению и реставрации памятников фортификационного наследия.

Ключевые слова: архитектура, архитектурная графика, наследие, Смоленская крепость, памятник.

The Smolensk Fortress is an important symbol of the city and the region. It has repeatedly become the subject of depiction of artists and graphic artists. The article analyzes the transformation of the representation of the fortress architectural heritage in the landscape of the XVIII–XIX centuries, metamorphoses of figurative content of pictorial works are considered. Conclusions are made about the existence of groups of fine art works depending on the image view perspective. The results obtained can become the basis of scientifically based measures for the preservation and restoration of monuments of fortification heritage.

Keywords: architecture, architectural graphics, heritage, Smolensk Fortress, monument.

Введение

Смоленская крепость является уникальным памятником мировой и российской культуры. Возведенная в 1596–1602 гг. как первый национальный проект России [1], она архитектурно предвосхитила эпоху дивного узорочья XVII века. Именно в Смоленской крепости (одной из первых среди кирпичных укреплений России) использовалась система продуманного фасадного декора [2, с. 56; 3, с. 162–163; 4, с. 198; 5, с. 320; 6–13].

Историческое наследие, связанное с крепостью, не менее значимо, так как она находилась в эпицентре многих событий во-

енной истории государства, в том числе русско-польских войн XVII века, Северной войны, Отечественной войны 1812 года, Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, и выступила в качестве пространства регулярного военного диалога России и Европы.

Смоленская крепость, являясь ключевым символом идентичности региона, во многом формирует ценностное архитектурно-пространственное поле города [14].

В исследовании рассмотрена трансформация изображения Смоленской крепости в пейзаже XVIII–XIX веков. Анализ её архи-

тектурного сооружения через призму художественной культуры позволяет:

- оценить развитие восприятия и художественного отражения в живописном искусстве рассматриваемого периода;
- проследить в исторической динамике изменение архитектурно-пространственных характеристик крепости на протяжении XVIII–XIX веков.

Обобщение полученных результатов станет основой осуществления научно обоснованных мероприятий по сохранению и реставрации Смоленской крепости.

Методы исследования

Жанр пейзажа практически является ровесником Смоленской крепостной стены. Возникновение данного жанра в Европе относится к XVI веку. К этому же периоду относится и переход от обобщенной передачи природы как части общей картины мироздания к изображению отдельных мотивов мира, воплощающих эмоции и настроения художников.

Целью исследования является анализ изображений архитектурного ансамбля крепости и выявление общих закономерностей трансформации восприятия архитектурного сооружения.

Используя сравнительный метод, рассмотрим наиболее известные хрестоматийные примеры произведений архитектурного пейзажа Смоленской крепости, проанализируем общие вехи развития пейзажа, а также уточним отдельные особенности, характерные для изображений данного архитектурного ансамбля.

Гипотеза исследования заключается в том, что живописные и графические произведения подчеркивают и иллюстрируют характер восприятия архитектурного памятника в конкретную эпоху.

Результаты и обсуждение

В XVIII–XIX веках Смоленская крепость, облик которой основан на позднесредневековой символике, обретает значение мас-

штабного экзотического объекта. В отличие от камерных сооружений, постепенно меняющих декор и обретающих подобающую эпохе стилистику, городскую крепость оказалось невозможно «перелицевать». Широкая лента Смоленской крепости, «неперекраиваемая» по иным меркам, сохраняет собственный ритм. В эпоху, когда бесследно исчезло другое творение зодчего крепостной стены Федора Коня (Белый город в Москве), крепость в Смоленске обретает новое значение, выступая свидетельством древности города, пространством размышления и просвещенной рефлексии, где плотно соприкасаются реальность и вымысел. Реализованная мечта, воплощенная в кирпиче, переосмысливается как символ города и символ преодоления невозможного [15]. Пейзаж города начинает служить самостоятельным выражением мыслей художника.

Художники XVIII–XIX веков дали большое количество панорам Смоленской крепости. Нередко ее укрепления предстают в образе «романтической руины». Крепость начинает символизировать важнейшие исторические события, связанные со Смоленщиной. Особое внимание мастеров и выразительную художественную интерпретацию получают ракурсы транзитного города и виды, включающие основные городские концепты. С XVIII века особым жанром в изображении Смоленской крепости становится архитектурный пейзаж.

Одним из первых изображений данного жанра следует назвать хранящуюся ныне в Государственном Эрмитаже акварель Уильяма Томаса Хэдфилда 1787 года. График достоверно и скрупулезно фиксирует один из наиболее хрестоматийных смоленских видов — Днепровские ворота, за которыми возвышается Успенский собор (рис. 1). Произведение открывает новый для Смоленской крепости жанр — вид «романтической руины». Автор буквально любит обилием планов. Благодаря выраженному рельефу выстраивается

схожая с театральной декорацией многоплановость — Успенский собор и постройки соборного двора на заднем плане, крепостная стена на среднем плане, детально изображенный на первом плане Днепровский мост. Идея вертикальной иерархизации [16, с. 15] является важной концепцией для искусства России. Подобное многообразие рельефа встречается художнику У. Т. Хэдфилду, сопровождавшему Екатерину II в Таврическом вояже, впервые. Возможно, именно такое разнообразие привлекло внимание графика к новому для Смоленской крепости ракурсу изображения.

Ракурс, представленный У. Т. Хэдфилдом (см. рис. 1), продолжают разрабатывать и художники XIX века (рис. 2). Нам известен ряд гравюр, представляющих Смоленск в качестве оплота православия. Развитие вида, ставшего одним из основных ракурсов изображения Смоленской крепости, неразрывно связано с перестройкой Днепровских ворот на рубеже XVIII–XIX вв. Зодчие принимают эстафету формирования речного фасада города и окончательно завязывают композиционный узел ворот.

Днепровские ворота (Богоматеринская церковь) после перестройки XVIII–XIX веков [17, с. 123–124] обрели облик торжественных, подобающих православному граду пропилей.



Рис. 1. Уильям Томас Хэдфилд. «Вид Смоленска», акварель (из серии рисунков «Voyage de la Crimée», 1787 г.)



Рис. 2. Мишель Франсуа Дамам-Демартре. «Вид Смоленска», 1811 г., по акварели Уильяма Томаса Хэдфилда (из серии рисунков «Voyage de la Crimée», 1787 г.)

Объем ворот, фланкированный двумя колокольнями, оказывается встроен в ленту крепостной стены. Однако он не противоречит, а масштабно, смыслово и содержательно подчеркивает композицию крепостной стены, играя роль доминирующего элемента контура укреплений. Основания колоколен, трактованные в некоторых произведениях изобразительного искусства как особые башни крепости, формируют плавный переход от фортификационного зодчества XVI–XVII веков к православному провинциальному классицизму XVIII–XIX веков.

Ряд представленных далее произведений (рис. 3–6) в одном ракурсе обобщает все ключевые символы городского пространства — главный городской собор, крепостную стену с основными воротами, берег реки, давшей начало городу. Выразительный рельеф подчеркивает значительный масштаб городской застройки, фактически развивая духовный смысл Нового Иерусалима. Многоплановый силуэт позволяет осмыслить новаторский для XVIII века открыточный вид Смоленска.

Особое место Днепровских ворот в городской панораме создает хорошо читаемый фортификационно-религиозный «диалог» между Днепровскими воротами и Успенским собором (см. рис. 1–6). В зависимости



Рис. 3. Г. К. Лукомский. «Смоленские ворота и Успенский собор», 1912 г.

от конкретного художника и его взгляда на среду драматургия «диалога» соборного и надвратного храмов разворачивается в широком диапазоне от симфонической гармонии двух равновеликих концептов города до торжествующей визуальной победы одного из символов.

При этом за счет светотеневой моделировки и нюансного изменения ракурса художники по-своему решают вопрос «диалога» объемов собора и Днепровских ворот. Заметим, что этот вид (см. рис. 1–6), являясь одним из самых поэтичных ракурсов Смоленской крепости, несомненно, достоин продолжения и дальнейшей творческой разработки. В этом ракурсе перед нами возникает обширная панорама города, объединяющая в единой картине барочные храмы, средневековую крепостную стену, классицизирующую обывательскую застройку.

Художники продолжают осмысление невероятного наложения смыслов, исторических эпох и духовных акцентов на основе образа Смоленска. Их творческий поиск привел к особому «пейзажному» осознанию сохраняемого городского наследия.

В видах Смоленска XVIII–XIX веков можно выделить три серии изображений, представлявших укрепление с северного, северо-



Рис. 4. К. Вейерман. «Успенский собор и Одигитриевская церковь» [18]

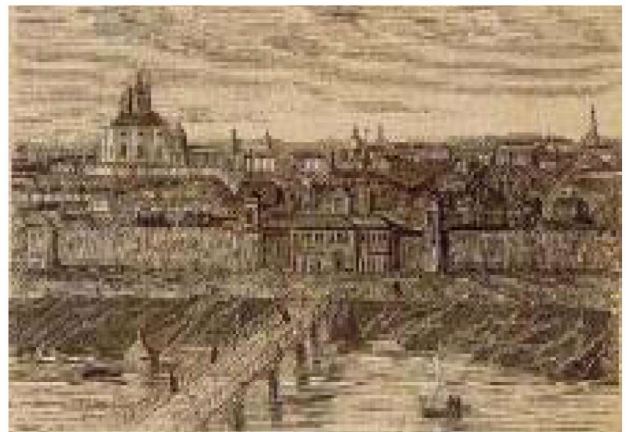


Рис. 5. Вид Смоленска из описания Смоленской епархии Н. В. Трофимовского [19]

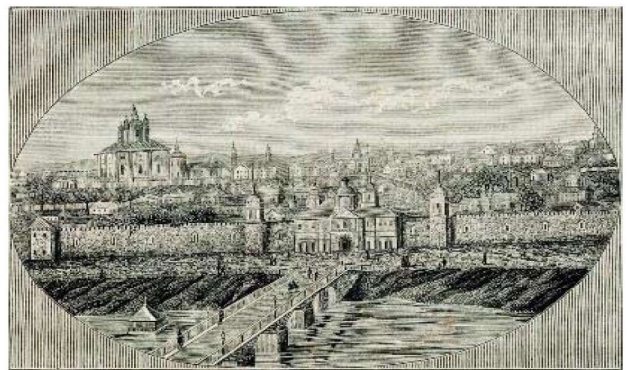


Рис. 6. Вид Смоленска с берега Днепра. «Смаленск з боку ракі Дняпра» [18]

западного и северо-восточного ракурсов. Картины города с южной стороны, столь распространенные в XVII столетии, «канули

в Лету». Смоленск обрастает слободами, и сооружения Офицерской и Солдатской слобод не позволяют насладиться прекрасным видом ритмизованной городской ограды с юга. Кроме этого, на протяжении XVIII–XIX веков основные подъезды к Смоленску были устроены именно со стороны Заднепровья, с севера. Следовательно, путешествующие художники фиксировали виды, открывающиеся им с подъездных дорог к Смоленску. Этим и объясняется обилие перспектив, представляющих крепость с севера, со стороны Заднепровья. Виды с северо-западного ракурса открывались гостям города, приезжавшим со стороны Варшавы и Минска, северо-восточного — гостям, прибывающим из Москвы. Панорама с севера встречала путешественников, приехавших из Санкт-Петербурга. Широкая перспектива крепостной стены, «обнимающей» город, стала символом Смоленска в XIX веке.

В отличие от обывательской застройки, часто изображаемой весьма условно, художники не могли игнорировать крепость и собор, выразительный рельеф добавлял им особую аттрактивность и живописность. Подобные виды, весьма редкие для российских городов, всегда привлекают внимание путешественников.

Отметим, что у изображений Смоленской крепости с северной стороны существует общая специфичная черта: островерхие башни, выписываемые художниками в контражуре, имеют нарочито выразительный силуэт. В итоге стремление к реалистичному пейзажу, характерное для русского искусства XVIII–XIX веков, позволило художникам акцентировать внимание на особенностях силуэта памятника фортификационной архитектуры.

Целый комплекс произведений (рис. 7–9) посвящен выразительному северо-восточному ракурсу. Благодаря высоким склонам «лента» крепостной стены предстает максимально объемно. Ритмично расставленные крепост-



Рис. 7. Вид с правого берега Днепра. Смоленск, 1814 г. [20]



Рис. 8. И. Вахрамеев. «Вид Смоленска с Покровской горы», 1804 г.



Рис. 9. Н. А. Андреев. «Смоленск в конце XIX века. Панорама Смоленска», 1896 г.

ные башни выступают в качестве условного орнамента, маркирующего городскую черту. В настоящее время данный ракурс обладает высоким художественным потенциалом.

Опыт создания многофигурных композиций XVII–XIX веков нашел отражение в

серии литографий начала XIX столетия. Художники, вооружившись методами кулисного построения, пишут практически готовую театральную декорацию крепости с северо-восточного ракурса. Кулисы башни Веселухи и Успенского собора фактически уравнивают друг друга. На первом плане возникает условная «сцена для артистов». Сохранность практически всех представленных сооружений дает возможность современным графикам и живописцам продолжить разработку данного ракурса крепости. Любопытно, что на литографиях изображена оригинальная многогранная Костаревская башня (рис. 10–13). В 1833–1835 годах это сооружение было разобрано и отстроено вновь с изменением облика. Круглая башня, сохраняемая и ныне на этом же месте, является памятником уже иной эпохи.

Изображения Смоленской крепости, выполненные с северного ракурса, обладают определенной строгостью. Городская панорама, представленная в фас, оказывается лишенной уже привычной в нашем обзоре живописности. Заметим, что зодчие Смоленской крепости, формируя строгую композицию приднепровской части крепостной стены, определенно задумывались о притягательной строгости северной панорамы укреплений. Виды крепости с вершины Покровской горы дают нам большое разнообразие изобразительных приемов и подходов.

Художник Павел Петрович Свиныин (1787–1839), повторяя разработанный ранее ракурс, предлагает романтизированный первый план (рис. 14). Сдержанная гамма изображения и подернутый дымкой второй план делают представленный акварельный рисунок одним из самых романтических видов Смоленской крепости.

Федор Григорьевич Солнцев (1801–1892) скрупулезно выстраивает речной фасад города, предлагая фактическую архитектурную развертку по Днепру (рис. 15). Смоленская крепость, представленная буквально с фото-



Рис. 10. Эдуард Монтюле. «Вид Смоленска с правого берега Днепра», 1825 г. [21]

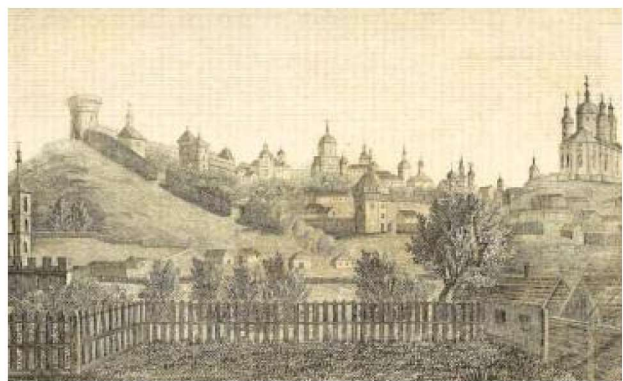


Рис. 11. Литография С. Ф. Брокаса по рис. Э. Монтюле «Вид Смоленска с правого берега Днепра», 1825 г. (изд. французского художника-литографа М. Langlume)



Рис. 12. Литография С. Ф. Брокаса по рис. Э. Монтюле «Вид Смоленска». Первая четверть XIX века (изд. французского художника-литографа М. Langlume)



Рис. 13. Литография С. Ф. Брокаса по рис. Э. Монтюле «Вид Смоленска». 1839 г. (из польского еженедельника *Przyjaciół Ludu*)

графической точностью, продолжает доминировать в качестве городской границы.

Произведения живописца Александра Мартемьяновича Федотова [22] представляют Смоленскую крепость, пожалуй, с наиболее удачной точки — Покровской горы, хрестоматийная панорама которой неоднократно становилась предметом восхищения художников (рис. 16). В настоящее время эта территория в Заднепровье застроена, что лишает возможности смолян и гостей города любоваться прекрасным видом. Крепостная стена в живописной панораме обретает значение городского пояса, сакральной границы, выделенной художником цветом и идеализированной формой.



Рис. 14. П. П. Свинын. «Смоленск. Вид со склона Покровской горы», 1826–1830 гг. (из альбома «Путешествия по России П. П. Свинына». Государственный исторический музей, ГИМ 71 149/59)



Рис. 15. Ф. Г. Солнцев. «Вид города Смоленска с правой стороны Днепра. 1 сентября 1834 года» (из собрания Смоленского государственного музея-заповедника)

Большую роль в изображении Смоленской крепости играет ритм. От масштабной поступи башен, формирующих основную композиционную матрицу, ритм, изменяясь и обретая новый масштаб, воплощается в мерной расстановке амбразур, окантованных наличниками, шеренге зубцов и парапетных столбов, ровной дроби лицевой кирпичной кладки. Наслоение ритмов, усложняющихся с ракурсом, избранным художником, формирует уникальную, характерную лишь для Смоленской крепости, картину (рис. 16–18).

Виды Смоленской крепости с северо-запада представлены в двух изображениях утрированно высокого, переданного в контражуре и буквально угрожающе крупного Успенского собора с усиленными и заостренными углами контура крепостной стены (рис. 19–21). Данные изображения передают общее настроение художников. Изображения прясел и башен крепости, выступающей ключевым символом города, дополняют серию видов Смоленска, выполненных А. Васнецовым (рис. 22).

В целом, проанализированные нами произведения иллюстрируют особую ценность крепостной стены в формировании визуального образа города.

Выводы

В результате изучения архитектурного облика Смоленской крепости на основе ее отображения в пейзаже XVIII–XIX веков сделаны следующие выводы:



Рис. 16. А. М. Федотов. «Вид города Смоленска с горы из-за реки» (с Покровской Горы из Заднепровья), 1869 г. (Смоленский государственный музей-заповедник, СОМ 6994)



Рис. 19. Джон Томас Джеймс. «Вид Смоленска» [23]



Рис. 17. А. М. Федотов. «Вид с Покровской Горы», 1870 г. Холст, масло, 68х88. (Государственный исторический музей, ГИМ 70156)



Рис. 20. Арчибальд Форбс. «Смоленск. С берега Днепра», 1812 г. [24]



Рис. 18. А. М. Федотов. «Вид с Покровской Горы». Фрагмент (Государственный исторический музей, ГИМ 70156)



Рис. 21. Л. Ж. Б. Сабатье. «Вид на крепостные стены Смоленска, 6 февраля 1840 года». Тонированная литография по рис. Б. Ловерня «Вид на город с Казанской горы» (по материалам архива журнала «Край Смоленский»)

- краткий обзор художественных произведений позволяет убедиться в феноменальности Смоленской крепости как вдохновляющего начала;

- крепость является одним из наиболее часто представляемых в изобразительном искусстве памятников оборонительной архитектуры [26];

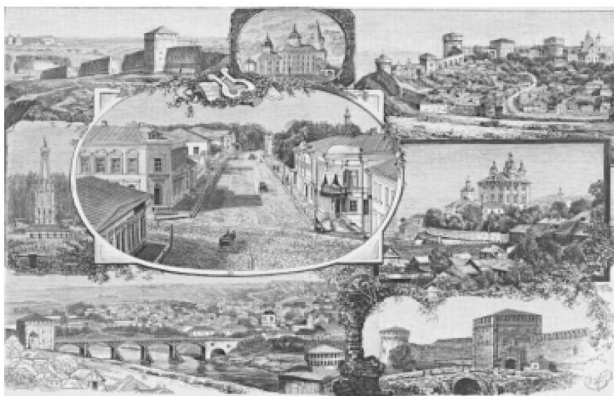


Рис. 22. А. Васнецов. Виды города Смоленска [25]

- частое обращение художников к обозначенной теме свидетельствует об универсальности смыслов, заложенных в ее облик, сложной исторической судьбе, неразрывно переплетенной с историей Российского государства;

- рассмотренные произведения изобразительного искусства выстраивают собственную матрицу визуальной репрезентации города. Художники трактуют крепость как единый, древний, мощный, энергетически наполненный контур, как главный городской оберег, и поэтому в случае невозможности достоверного изображения архитектурных характеристик в действие вступает художественная фантазия;

- на протяжении столетий непрерывно шел творческий поиск художественного образа Смоленской крепости. Первыми шагами этого длительного пути стали перспективные рисунки города с различной долей достоверности, затем акцент был перенесен на представление фрагментов крепостной стены с ритмично расставленными башнями. И наконец, создание «главного» вида Смоленска — центральной части речного фасада города с выстроенным «диалогом» Днепровских ворот и Успенского собора — позволило «зарифмовать» два важнейших акцента архитектурно-пространственной среды, сформировавших гиперболизированный ансамбль — «крепостная стена–главный храм»;

- изображения Смоленской крепости отличаются богатством жанрового разнообразия. В каждую из эпох памятник предстает в различных художественных канонах и ипостасях, соответствующих вкусам и воззрениям своей эпохи — от первых зарисовок «местных видов», сделанных путешественниками, через романтизм середины XIX века к реализму рубежа XIX–XX веков;

- настоящее исследование служит апробацией методики архитектурно-художественного анализа единичного сооружения — объекта культурного наследия [27–28]. Метод, заключающийся в последовательном анализе трансформации архитектурно-планировочных и художественных особенностей исторических сооружений на основе рассмотрения их образного воплощения в живописи, является составной частью научно-исследовательской документации (историко-библиографических изысканий) для проведения мероприятий по их сохранению и реставрации.

Библиографический список

1. Пиляк С. А. Наследие эпохи генезиса понятия национального проекта в России // Науч. сб. Государственного музея «Смоленская крепость»: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. «Музеефикация фортификационных сооружений. Проблемы и пути их решения»: материалы I Междунар. научн. конф. «Феномен пограничного и трансграничного в истории и культуре» / науч. ред. Д. В. Валуев, ред. Е. В. Климкина. Смоленск: ФГБУК «Государственный музей «Смоленская крепость»: Свиток, 2023. С. 172–177.
2. Всеобщая история архитектуры. В 12 т. / Государственный комитет по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, Научно-исследовательский институт теории, истории и перспективных проблем советской архитектуры. Л.; М.: Изд-во лит. по строит., 1966–1977. Т. 6. Архитектура России, Украины и Белоруссии. XIV — первая половина XIX вв. / под ред. П. Н. Максимова (отв. ред.). Л.; М., 1968. 568 с.
3. Тверской Л. М. Русское градостроительство до конца XVII века: Планировка и застройка русских

городов / под ред. Н. Б. Бакланова. Л.; М.: Гос. изд-во лит. по строительству и архитектуре, 1953. 215 с.

4. Пилявский В. И., Тиц А. А., Ушаков Ю. С. История русской архитектуры. Л.: Стройиздат, 1984. 512 с.

5. Саваренская Т. Ф. История градостроительного искусства. Рабовладельческий и феодальный периоды. М.: Стройиздат, 1984. 376 с.

6. Белогорцев И. Д. Зодчий Федор Конь. Смоленск, 1949. 56 с.

7. Грачев В. И. Смоленская крепостная стена (по поводу трехсотлетнего ее существования) 1600–1900. Рус. Архив. 1900, кн. III.

8. Косточкин В. В. Крепость Смоленска. М.: Наука, 2000. 40 с.

9. Модестов Ф. Э. Смоленская крепость. Смоленск: ФГБУК «Государственный музей «Смоленская крепость»: Свиток, 2024. 232 с.

10. Орловский И. И. Смоленская стена. 1602–1902. Исторический очерк Смоленской крепости в связи с историей Смоленска. Смоленск, 1902. 219 с.

11. Пиляк С. А. Культурное наследие: генезис, актуализация, ревалоризация. Смоленская крепость. Смоленск: Свиток, 2022. 176 с.

12. Покрышкин П. П. Смоленская крепостная стена. Отчет об осмотре ее, произведенном в январе 1903 года, с краткой исторической справкой // Известия Императорской Археологической комиссии. Вып. 12. СПб.: Типография Главного Управления уделов, 1904. С. 1–25.

13. Хозеров И. М. Новые данные о Смоленской городской стене. Смоленск: Зап. обл. общ-во краеведения, 1930 (гос. тип. им. Смирнова). 31 с.

14. Пиляк С. А. Генезис архитектурной уникальности Смоленской крепостной стены // Девятый Всерос. конкурс молодых ученых в области искусств и культуры: сб. работ лауреатов. М.: Институт Наследия, 2022. С. 330–376. DOI 10.34685/NI.2022.44.23.001. ISBN 978-5-86443-401-7.

15. Пиляк С. А. Интерпретация фортификационного наследия // Science and culture on the vision of young scientists and leaders: The Second International Scientific Online Conference Proceedings, Kokand c., December 23, 2020. Kokand: Kokand university, 2020. Pp. 20–22.

16. Сергеев А. А. Семиотическая интерпретация творческих концепций русской архитектуры: автореф. дис. ... канд. архит. Уральск. гос. архитектурно-художественная академия. Екатеринбург, 2000. 22 с.

17. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Смоленская область / Е. Г. Щеболева (отв. ред.). М.: Наука, 2001. 644 с.

18. Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном и бытовом значе-

нии / под ред. П. П. Семенова. Т. 3. Ч. 1: Литовское Полесье. Ч. 2. Белорусское Полесье. СПб.; М.: Тов. М. О. Вольф, 1882. 490 с.

19. Трофимовский Н. В. Историко-статистическое описание Смоленской епархии. СПб: Типография духовного журнала «Странник», 1864. 384 с.

20. Horne T. H., Bowyer R. An illustrated record of important events in the annals of Europe, during the years 1812, 1813, 1814 & 1815: comprising a series of views of Paris, Moscow, the Kremlin, etc. Together with a history of those momentous transactions. London: Printed by T. Bensley for R. Bowyer, 1817. 22 p.

21. Монтиоле Э. Путешествие в Англию и Россию, совершенное в 1821, 1822 и 1823 годах [Viaggio in Inghilterra ed in Russia negli anni 1821, 1822 and 1823. На ит. яз.] В 3 т. Т. 1–3. Милан, 1827.

22. Иванов М. В., Степченков Л. Л. Живописец свободного звания // Край Смоленский. 2019. № 1. С. 3–10.

23. James J. T. Journal of a Tour in Germany, Sweden, Russia, Poland, during the years 1813 and 1814 by J. T. James, Esq. student of Christ Church, Oxford. London, printed for John Murray, 1816. 527 p.

24. Forbes A. Battles of the Nineteenth Century. Described by Archibald Forbes, G. A. Henty, major Arthur Griffiths, and other Well-known Writers. Vol. I of 7. London, Cassell and Company, Limited. 1901.

25. Журнал «Всемирная иллюстрация» от 8 июня 1885 г. Т. 33, № 856.

26. Пиляк С. А. Смоленская крепостная стена. Дизайн-репрезентация российской культурной идентичности // КОНЦЕПЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ДИЗАЙНЕ: сб. материалов II Всерос. науч. онлайн-конф. с междунар. участием. Вып. 2. М.: РГУ им. А. Н. Косыгина, 2020. С. 224–226.

27. Пиляк С. А. Одушевленность Смоленской крепости в работах Н. К. Рериха и В. И. Мушкетова // Научно-популярный журнал о фортификационных сооружениях «Смоленская крепостная стена». 2024. Вып. № 8. С. 40–45.

28. Антощенко В. С. Архитектурный анализ. Л.: ЛИСИ, 1991. 80 с.

References

1. Pilyak S. A. *Nasledie epokhi genezisa ponyatiya natsional'nogo proekta v Rossii* [Legacy of the era of genesis of the concept of a national project in Russia]. *Nauch. sb. Gosudarstvennogo muzeya «Smolenskaya krepost'»*. *Trudy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Muzeefikatsiya fortifikatsionnykh sooruzheniy. Problemy i puti ikh resheniya»*. *Materialy I Mezhdunar. nauchn. konf. «Fenomen pogrannichnogo i transgranichnogo v*

istorii i kul'ture» [Scientific works coll. of the State Museum "Smolensk Fortress." Proceedings of the III International scientific-practical. conf. "Museumification of fortifications. Problems and ways to solve them." Proceedings of the I-st International scientific conf. "The phenomenon of border and cross-border in history and culture"]. Ed. by Valuev D. V., Klimkina E. V. Smolensk, FGBUK «Gosudarstvenniy muzey «Smolenskaya krepost'» Publ.; Svitok, 2023, pp. 172–177.

2. *Vseobshchaya istoriya arkhitektury v 12 tomakh* [General history of architecture in 12 volumes]. *Gosudarstvenniy komitet po grazhdanskomu stroitel'stvu i arkhitekture pri Gosstroie SSSR, Nauchno-issledovatel'skiy institut teorii, istorii i perspektivnykh problem sovetskoy arkhitektury* [State Committee for Civil Engineering and Architecture under the Gosstroy of the USSR, Research Institute of Theory, History and Promising Problems of Soviet Architecture]. Leningrad, Moscow, Izd-vo literatury po stroitel'stvu Publ., 1966–1977. Vol. 6: *Arkhitektura Rossii, Ukrainy i Belorussii. XIV — pervaya polovina XIX vv.* [Vol. 6: Architecture of Russia, Ukraine and Belarus. XIV - the first half of the XIX centuries]. Ed. by Maksimov P. N. L.; M., 1968, 568 p.

3. Tverskoy L. M. *Russkoe gradostroitel'stvo do kontsa XVII veka: Planirovka i zastroyka russkikh gorodov* [Russian urban planning until the end of the XVII century: Planning and development of Russian cities]. Ed. by Baklanov N. B. Leningrad, Moscow. Gos. izd-vo lit. po stroitel'stvu i arkhitekture Publ., 1953, 215 p.

4. Pilyavskiy V. I., Tits A. A., Ushakov Yu. S. *Istoriya russkoy arkhitektury* [History of Russian architecture]. Leningrad, Stroyizdat Publ., 1984, 512 p.

5. Savarenskaya T. F. *Istoriya gradostroitel'nogo iskusstva. Rabovladel'cheskiy i feodal'niy periody* [History of urban planning art. Slaveholding and feudal periods]. Moscow, Stroyizdat Publ., 1984, 376 p.

6. Belogortsev I. D. *Zodchiy Fedor Kon* [Architect Fedor Kon]. Smolensk, 1949, 56 p.

7. Grachev V. I. *Smolenskaya krepostnaya stena (po povodu trekhstoletnego ee sushchestvovaniya) 1600–1900* [Smolensk fortress wall (regarding its three-hundred-year existence) 1600–1900]. Rus. Arkhiv Publ., 1900, Book. III.

8. Kostochkin V. V. *Krepost' Smolenska* [Fortress of Smolensk]. Moscow, Nauka Publ., 2000, 40 p.

9. Modestov F. E. *Smolenskaya krepost'* [Smolensk fortress]. Smolensk, FGBUK «Gosudarstvenniy muzey «Smolenskaya krepost'» Publ., Svitok, 2024, 232 p.

10. Orlovskiy I. I. *Smolenskaya stena. 1602–1902. Istoricheskiy ocherk Smolenskoy kreposti v svyazi s istoriey Smolenska* [Smolensk wall. 1602–1902. Historical essay of the Smolensk fortress in connection with the history of Smolensk]. Smolensk, 1902, 219 p.

11. Pilyak S. A. *Kul'turnoe nasledie: genezis, aktualizatsiya, revalorizatsiya. Smolenskaya krepost'* [Cultural heritage: genesis, actualization, revalorization. Smolensk fortress]. Smolensk, Svitok Publ., 2022, 176 p.

12. Pokryshkin P. P. *Smolenskaya krepostnaya stena. Otchet ob osmotre ee, proizvedennom v yanvare 1903 goda, s kratkoy istoricheskoy spravkoy* [Smolensk fortress wall. A report on its inspection, made in January 1903, with a brief historical reference]. *Izvestiya Imperatorskoy Arkheologicheskoy komissii*. Iss. 12. St. Petersburg, Tipografiya Glavnogo Upravleniya udelov Publ., 1904, pp. 1–25.

13. Khozerov I. M. *Novye dannye o Smolenskoy gorodskoy stene* [New data on the Smolensk city wall]. Smolensk: Zap. obl. obshch-vo kraevedeniya Publ., 1930, 31 p.

14. Pilyak S. A. *Genezis arkhitekturnoy unikal'nosti Smolenskoy krepostnoy steny* [Genesis of the architectural uniqueness of the Smolensk fortress wall]. *Dev'yatyy Vseros. konkurs molodykh uchenykh v oblasti iskusstv i kul'tury: sb. rabot laureatov* [Ninth All-Russia competition of young scientists in the field of arts and culture. Coll. works of laureates]. Moscow, Institut Naslediya Publ., 2022, pp. 330–376. DOI 10.34685/HI.2022.44.23.001. ISBN 978-5-86443-401-7.

15. Pilyak S. A. *Interpretatsiya fortifikatsionnogo naslediya* [Interpretation of fortification heritage]. Science and culture on the vision of young scientists and leaders: The Second International Scientific Online Conference Proceedings, Kokand c., December 23, 2020. Kokand: Kokand University Publ., 2020, pp. 20–22.

16. Sergeev A. A. *Semioticheskaya interpretatsiya tvorcheskikh kontseptsiy russkoy arkhitektury. Avtoref. disc. kand. arkh.* [Semiotic interpretation of the creative concepts of Russian architecture. Author's thesis of PhD in Arch.]. Ural'sk. gos. arkhitekturno-khudozhestvennaya akademiya Publ., Ekaterinburg, 2000, 22 p.

17. *Svod pamyatnikov arkhitektury i monumental'nogo iskusstva Rossii: Smolenskaya oblast'* [Code of architectural monuments and monumental art of Russia: Smolensk region]. Ed. by Shcheboleva E. G. Moscow, Nauka Publ., 2001, 644 p.

18. *Zhivopisnaya Rossiya. Otechestvo nashe v ego zemel'nom, istoricheskom, plemennom i bytovom znachenii* [Picturesque Russia. Our fatherland in its land, historical, tribal and everyday meaning]. Ed. by Semenov P. P. Vol. 3. Pt. 1. Litovskoe Poles'e. Pt. 2. Belorusskoe Poles'e. St. Petersburg, Moscow. Tov. M. O. Vol'f Publ., 1882, 490 p.

19. Trofimovskiy N. V. *Istoriko-statisticheskoe opisaniye Smolenskoy eparkhii* [Historical and statistical description of the Smolensk diocese]. St. Petersburg, Tipografiya dukhovnogo zhurnala «Strannik» Publ., 1864, 384 p.

20. Horne T. H., Bowyer R. An illustrated record of important events in the annals of Europe, during the years

1812, 1813, 1814 & 1815: comprising a series of views of Paris, Moscow, the Kremlin, etc. Together with a history of those momentous transactions. London: Printed by T. Bensley for R. Bowyer, 1817, 22 p.

21. Montyule E. *Puteshestvie v Angliyu i Rossiyu, sovershennoe v 1821, 1822 i 1823 godakh* [Journey to England and Russia, made in 1821, 1822 and 1823]. In 3 vols. Vol. 1–3. Milan, 1827.

22. Ivanov M. V., Stepchenkov L. L. «Zhivopisets svobodnogo zvaniya» [“Painter of free rank”]. *Kray Smolenskiy – Smolensky Region*, 2019, no. 1, pp. 3–10.

23. James J. T. *Journal of a Tour in Germany, Sweden, Russia, Poland, during the years 1813 and 1814* by J. T. James, Esq. student of Christ Church, Oxford. London, printed for John Murray, 1816, 527 p.

24. Forbes A. *Battles of the Nineteenth Century*. Described by Archibald Forbes, G. A. Henty, major Arthur Griffiths, and other Well-known Writers. Vol. I of 7. London, Cassell and Company, Limited, 1901.

25. *Zhurnal «Vsemirnaya illyustratsiya»* [“World Illustration” magazine], June 8, 1885 Vol. 33, no. 856.

26. Pilyak S. A. *Smolenskaya krepostnaya stena. Dizayn-reprezentatsiya rossiyskoy kul’turnoy identichnosti* [Smolensk fortress wall. Design representation of Russian cultural identity]. *Kontseptsii v sovremennom dizayne. Trudy II Vserosc. nauch. onlayn-konferentsii s mezhdunar. uchastiem* [Concepts in modern design. Proceedings of the II All-Russia scientific online conferences with international participation]. Iss. 2. Moscow, RGU im. A. N. Kosygina Publ., 2020, pp. 224–226.

27. Pilyak S. A. *Odushevlennost’ Smolenskoy kreposti v rabotakh N. K. Rerikha i V. I. Mushketova* [Animacy of the Smolensk fortress in the works of N. K. Roerich and V. I. Mushketov]. *Nauchno-populyarniy zhurnal o fortifikatsionnykh sooruzheniyakh «Smolenskaya krepostnaya stena» – Popular science magazine about fortifications “Smolensk fortress wall”*, 2024, no. 8, pp. 40–45.

28. Antoshchenkov V. S. *Arkhitekturniy analiz* [Architectural analysis]. Leningrad, LISI Publ., 1991, 80 p.