

СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА

Архитектура, градостроительство, дизайн

УДК 72.01

DOI 10.23968/1999-5571-2026-23-3-5-16

© Т. О. Стельмакова, ассистент
© А. П. Иванова, канд. архит., доцент
(Тихоокеанский государственный университет,
Хабаровский край, Россия)
E-mail: tanya.stelmakova@mail.ru, iva.nova@mail.ru

© Т. О. Stelmakova, assistant
© A. P. Ivanova, PhD in Arch., Associate Professor
(Pacific National University,
Khabarovsk Region, Russia)
E-mail: tanya.stelmakova@mail.ru, iva.nova@mail.ru

АРХИТЕКТУРА ВОЕННО-СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВ Г. ХАБАРОВСКА

THE ARCHITECTURE OF THE MILITARY LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN Khabarovsk

Материалы исследования являются продолжением цикла статей о военной архитектуре г. Хабаровска. Рассмотрен процесс эволюции военной репрезентативной архитектуры города в трех ключевых исторических периодах: дореволюционном, советском довоенном и советском послевоенном. Проведен анализ объектов военно-силовых ведомств города, выявлены их стилистические особенности. На примере таких знаковых объектов, как Здание военного собрания, Окружной Дом офицеров, Дом командиров Особой Краснознаменной Дальневосточной армии (ОКДВА) и жилой Дом работников НКВД, прослежена стилистическая эволюция от эклектики конца XIX века до советского неоклассицизма. Доказано, что военная архитектура города является не только ответом на утилитарные задачи обороны и управления, но и мощным инструментом идеологического и градостроительного воздействия, формирует уникальный облик города как крупнейшего военно-административного центра Дальнего Востока рассматриваемого периода. Материалы статьи станут частью более глубокого и комплексного изучения военной архитектуры Приамурского региона.

Ключевые слова: военная архитектура, архитектура г. Хабаровска, эклектика, неоклассицизм.

This study is a continuation of a series of articles on the military architecture of Khabarovsk. The article examines the process of evolution of the military representative architecture of the city of Khabarovsk in three key historical periods: pre-revolutionary, Soviet pre-war and Soviet post-war periods. Based on the analysis of the objects presented in the tabular explication, their stylistic features are revealed. Using the example of such iconic objects as the Military Assembly Building, the OKDVA House and the NKVD workers' apartment building, the stylistic evolution from the eclecticism of the late 19-th century to Soviet neoclassicism is traced. It is proved that the military architecture of the city is a response not only to the utilitarian tasks of defense and management, but is also a powerful tool for ideological and urban planning influence, forming a unique image of the city as the largest military administrative center of the Far East of the period under review. The materials of the article will be part of a deeper and more comprehensive study of the military architecture of the Amur region.

Keywords: Military architecture, Khabarovsk architectural style, eclecticism, neoclassicism.

Введение

Хабаровск создан благодаря действиям генерал-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьева. Именно он организовывал сплавы по реке Амур, и 31 мая 1858 года солдаты 13-го линейного батальона во главе с капитаном Я. В. Дьяченко заложили воен-

ный пост Хабаровский [1, с. 20]. Поселение расположилось на берегу Амура у границ с Китаем как военный пост, на протяжении всей своей истории он сохранял статус важнейшего стратегического плацдарма России на Дальнем Востоке. Это обусловило значимость военного ведомства в формирова-

нии градостроительной структуры города и его архитектурного облика. Сооружения военного назначения — как учреждения культуры, так и штабы, казармы, флигели — изначально занимали ключевые позиции в городском ландшафте, органично интегрируясь в планировочную структуру. После революции и смены государственной власти, выступавшей основным заказчиком, градостроительная концепция претерпела существенные изменения, однако значение военного ведомства в формировании архитектурно-планировочных решений не снизилось.

С 1896 г. военное ведомство начало активное строительство в Приамурском военном округе (далее ПВО). Для производства работ была образована временная распорядительная комиссия по оборонным и крепостным сооружениям, расформированная в феврале 1902 г. Затем организация строительных работ в ПВО была возложена на местный Военно-окружной совет.

После окончания русско-японской войны 1904–1905 гг. численность войск в ПВО увеличилась более чем в пять раз, и вопрос о казарменном строительстве получил первостепенное значение [2]. Военные городки и казармы, пришедшие на смену замкам и крепостям, — относительно позднее явление, связанное с созданием регулярных армий эпохи Просвещения. Так как военные занимали верхние ступени в социальной иерархии, объемно-планировочное решение столичных гвардейских казарм повторяло приемы европейских дворцовых ансамблей. Развернутые по горизонтали протяженные корпуса с большими окнами и четко зафиксированными осями симметрии декорировались в классицизме. В создании дальневосточной утилитарной и репрезентативной военной архитектуры тоже использовалась данная концепция [3].

Военная тема в архитектуре ранее не привлекала особого внимания исследователей.

Историки архитектуры в основном делали акцент на изучение гражданских и культовых сооружений и их влияние на городской ландшафт. Тем не менее, в данном направлении были проведены частные исследования. Автором совместно с А. П. Ивановой, Г. Чанади выпущен цикл статей по данной тематике [3, 4]. Кроме того, А. П. Ивановой было проведено множество исследований, посвященных визуальному воплощению и укреплению государственной идеологии на русском Дальнем Востоке, начиная с гарнизонной архитектуры XIX века и заканчивая советской и современной этатической архитектурой [5], изучены работы военных инженеров [6] и опубликованы исследования об архитектуре казарм [7–9].

Нельзя не упомянуть вклад Н. П. Крадина в становление дальневосточной исторической архитектурной школы. Его работы о памятниках архитектуры Дальнего Востока и его архитекторах еще многие годы будут служить опорой в исследовательской деятельности [10–13]. Статьи М. Е. Базилевича о работе Амурской инженерной дистанции [14] и стилистическом оформлении ул. Муравьева-Амурского — одной из главных улиц города [15] — также легли в основу исследования.

Параллельно с дальневосточной школой историков архитектуры изучение военной тематики проводилось и в других регионах, что говорит о значимости и актуальности темы [16–20].

Методы исследования

Цель статьи — проследить стилистическую эволюцию репрезентативной архитектуры военно-силовых ведомств г. Хабаровска с конца XIX до середины XX века, раскрыть ее значение в формировании архитектурного облика города.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- выявить характерные особенности и стилистические черты объектов военного ведомства дореволюционного периода;

- проанализировать трансформацию архитектурной концепции в советский довоенный период и последующий переход к «сталинской» неоклассике;

- охарактеризовать особенности послевоенного советского строительства, связанного с военным и силовым ведомствами, монументализацией и зарождением проектов повторного применения.

Основным методом, используемым в исследовании, является *сравнительно-стилистический анализ*, в рамках которого была проведена систематизация ключевых объектов военно-силовой архитектуры г. Хабаровска, позволившая выявить и сопоставить их стилистические особенности, объемно-пространственные и планировочные решения в динамике трёх исторических периодов.

Метод сравнительно-стилистического анализа был дополнен *историко-архитектурным подходом*, предполагающим изучение объектов в широком контексте социально-политических и градостроительных процессов. Это позволило интерпретировать архитектурную форму не только как эстетический феномен, но и как инструмент идеологического воздействия и результат ведомственного заказа. Работа с архивными источниками, историческими фотоматериалами и существующей научной литературой обеспечила необходимую фактологическую базу для достоверных выводов.

Результаты

Классификация объектов военно-силовых ведомств

Авторы предлагают разделить типы архитектуры на утилитарную и репрезентативную. Утилитарными являются объекты недвижимости, дизайн которых продиктован функциональностью и практичностью, а не эстетикой. Объекты репрезентативной архитектуры, наоборот, оформлены вычурно, имеют причастность к тому или иному стилю архитектуры и являются украшени-

ем территории, на которой расположены. Репрезентативную архитектуру разграничим по времени постройки (дореволюционная, советская довоенная, советская послевоенная), по ведомствам (военное, силовое ведомство), по стиливому оформлению (далее в таблицах представлено, какие стилистические приемы использовались архитекторами). Кроме того, разведем понятия «архитектура военного ведомства» и «архитектура силового ведомства». Данные классификации позволят структурировать исследовательскую работу.

Информация по каждому объекту (год постройки, авторство, характеристика основных архитектурных элементов) была сведена в табличную экспликацию, что обеспечивает наглядность и структурированность сравнительного анализа. В табл. 1 указаны условные обозначения, которые позволят расшифровать экспликации, представленные в статье.

Дореволюционный период: становление военно-административного центра

В 1880 году пост Хабаровский получает статус города и становится центром Приамурского генерал-губернаторства, поэтому с этого момента в городе начинают появляться первые каменные репрезентативные постройки. Примечательно, что такими сооружениями были именно объекты военного ведомства: Здание военного собрания, Дом генерал-губернатора и др.

Названные объекты показывают, как военные инженеры адаптировали столичные архитектурные образцы к местным условиям, создавая уникальный дальневосточный вариант «кирпичного стиля».

Приведенные в табл. 2 примеры объектов демонстрируют становление дальневосточного архитектурного ландшафта вдоль центральных улиц: по Военной горе — ул. Амурская / Тихменёвская (советское название — ул. Серышева) и ул. Алексеевской (ныне ул. Шевченко) [4].

Таблица 1

Условные обозначения элементов и деталей объектов (составлены авторами)

Завершение	Кровля					
		Скатная/ вальмовая	Полувальмовая	Шатер/ купол	Сложная/ многоярусная	Плоская
	Аттик/ фронтон					
		Прямоугольный	Треугольный	Криволинейный/ сложный	С валютами	Шипец
Выступающие/ западающие элементы						
	Ризалит	Эркер	Балкон	Лоджия	Терраса	
	Портик	Колоннада	Аркада	Барабан/ башня		
Вертикаль-ные членения						
	Ордер	Пилястры	Колонны	Полуколонны	Висячие лопатки	
Дверной/ оконный проем						
	Прямоугольный	Лучковый	Лучково-арочный	Циркулярный/ трехчастный	Стрельчатый	
	Псевдотрехцентровой	Круг/ овал	Сложной формы			
Элементы отделки						
	Балюстрада	Медальон/ панно	Сандрик	Филенка	Архивольт	
	Кронштейн/ консоль	Замковой камень	Межэтажный карниз/ молдинг	Сложный карниз/ антаблемент	Архитектурная ширинка	
	Дентикулы (ордерные сухарики)	Лучковая перемычка	Лепнина	Наличники	Прясла	
	Кессоны	Руст	Руст сколотый/ с фаской	Руст угловой		
	Отделка фасада					
		Штукатурка гладкая	Штукатурка под шубу	Кирпич		
Контрастное решение фасадов						
	Контраст отделки стен и декора	Однотонный	Кирпичное узорчье			

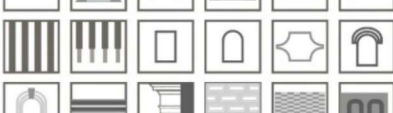
Анализ данных (см. табл. 2) позволяет выделить несколько ключевых тенденций:

1. Доминирование кирпичного стиля и историзма: подавляющее большинство сооружений этого периода (Здание военного собрания, 1881 г.; Дом генерал-губернатора, 1884 г.; Кадетский корпус, 1888 г.) возведены в кирпиче, оформлены в мотивах эклектики с использованием элементов исторических стилей, как правило классицизма. Фасады часто асимметричны, но композиционно

уравновешены. Цветовое оформление фасадов однотонное, но выразительное благодаря использованию гладкого красного кирпича. Основной декор, характерный для большинства объектов, включает двускатные крыши, а также ритмическую организацию фасадов, создаваемую с помощью пилястр и висячих лопаток. Оконные проемы лучковые или лучково-арочные, практически всегда без наличников, но иногда с замковым камнем. Кроме того, военные инженеры в тот пери-

Таблица 2

Экспликация характерных архитектурных элементов объектов дореволюционного периода
(составлена авторами)

Название объекта	Адрес, архитектор, год постройки	Фото здания	Характерные архитектурные элементы
Здание военного собрания (ныне Дальневосточный художественный музей)	Ул. Шевченко, д. 7, 1884 г., воен. инж. В. Г. Мооро; 1914–1916 гг., арх. А. Николаев-Труханов, 1881		
Дом генерал-губернатора	Ул. Алексеевская (ныне – улица Шевченко), военный инженер, подполковник В. Г. Мооро, 1884		
Кадетский корпус	Ул. Серышева, д. 13, военный инженер, подполковник В. Г. Мооро, инженер-капитан Б. А. Малиновский, 1888		
Николаевская библиотека Приамурского отдела Русского географического общества	Ул. Шевченко, д. 9, строитель – военный инженер-капитан Н. Г. Быков, 1891		
Здание музея Приамурского отдела Географического общества	Ул. Шевченко, д. 11, 1 очередь – гражд. инж. С. А. Монковский, Л. О. Чайковский; 2 очередь – инж. П. Е. Базилевский, А. В. Перница; 3 очередь – С. Н. Ванков; в 1930-е годы – А. С. Ческидов, 1896		

од любили использовать горизонтальное членение, декорируя фасады межэтажными карнизами/молдингами. Часто присутствовал оформленный карниз/антаблемент, декорированный дентикулами.

2. В дореволюционный период военные сооружения носили отпечаток казенной, но качественной архитектуры, формируя ядро административного центра. Рассматриваемые объекты задали масштаб и стилистическое звучание всему облику города.

3. Роль военных инженеров как главных зодчих: авторами важнейших городских объектов выступали преимущественно военные инженеры. Подполковник В. Г. Мооро является центральной фигурой, он спроектировал сразу несколько ключевых объектов — Дом генерал-губернатора, Кадетский корпус и Здание военного собрания. Это подчеркивает ведомственную принадлежность сооружений и высокий профессиональный уровень инженерного корпуса российской армии, который в условиях периферии брал на себя функции гражданских архитекторов.

4. Возникновение функционального разнообразия: складывается типология сооружений, необходимых для эффективного функционирования военного и административного центра:

- репрезентативно-административные здания (Дом генерал-губернатора);
- культурно-досуговые (Здание военного собрания);
- учебные (Кадетский корпус);
- научно-просветительские (Николаевская библиотека, Здание музея Приамурского отдела Географического общества).

На первый взгляд может показаться, что выбранные объекты не относятся к военному ведомству, но эти учреждения были созданы и сформированы по инициативе военных и тесно связаны с просветительской и научной деятельностью офицерского корпуса города и края.

Советский довоенный период: между авангардом и тоталитарной классикой

Новый импульс росту городу задали смена политического строя и перенос столицы Дальневосточного края в Хабаровск. Военные и силовые структуры по-прежнему имели решающее значение в градостроительной деятельности. В этот период происходят резкая стилистическая трансформация и переход от эклектики и историзма к монументальным формам «сталинского ампира» (табл. 3).

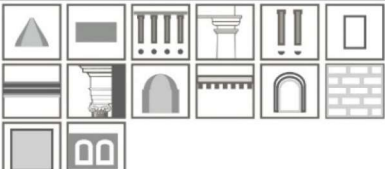
Выделим ключевые этапы этой эпохи:

1. Раннесоветский конструктивизм и его трансформация. Такие постройки как Дом-коммуна работников НКВД (1931–1933 гг.), несут в себе черты авангардной архитектуры. Плоские крыши, асимметричные объемы, функциональное зонирование — эти приемы стали революционными для городской архитектуры г. Хабаровска и изменили взгляды на устоявшиеся концепции. Однако в конце 1930-х годов официальный вектор был направлен на освоение классических стилей и привел к быстрому вытеснению авангардных взглядов.

2. Становление «сталинской» неоклассики. Объекты, построенные во второй половине 1930-х годов, показывают переход к монументальным, насыщенным ордерными элементами формам. Яркими примерами данного стиля служат Дом командиров ОКДВА, здание Управления НКВД и Окружной Дом офицеров [21]. В данных сооружениях прослеживается стилистическая эволюция от эклектики конца XIX века к советской неоклассике. Укрупнение масштаба архитектурных форм, симметричная композиция фасадов с мощными портиками, декорирование стен крупной рустовкой стали основными инструментами архитекторов, что усиливало символизм и эмоциональное воздействие. Интересно наблюдать, как типовые объекты ведомств адаптировались к местности, формируя региональную специфику. Разработаны планировочные реше-

Таблица 3

Экспликация характерных архитектурных элементов объектов советского довоенного периода (составлена авторами)

Название объекта	Адрес, архитектор, год постройки	Фото здания	Характерные архитектурные элементы
Дальневосточный штаб ПВО	Ул. Ленина, д. 30, предположительно проект разработан В. М. Кампиони для Дома печати, 1930		
Дом-коммуна работников НКВД	Ул. Муравьева-Амурского, д. 25, работники стройконторы НКВД, 1931–1933		
Дом командиров Особой Краснознаменной Дальневосточной армии (ОКДВА)	Ул. Серышева, д. 3, архитектор В. Гречановский, 1935		
Управление НКВД по Хабаровскому краю	Ул. Волочаевская, д. 144, архитектор Ю. Н. Шумовский, 1936		
Окружной Дом офицеров	Ул. Шевченко, д. 16, Ленинградские архитекторы Л. Гегелло, Д. Кричевский, 1936		

ния, удовлетворяющие требованиям гарнизонной службы и одновременно представительским задачам.

3. Идеологическая и градообразующая роль. Архитектурные образы рассматриваемого периода активно воздействовали на идеологию. К примеру, главным центром культурной и политической жизни военных становится Окружной Дом офицеров, построенный на фундаменте сгоревшего Дома генерал-губернатора. Здание Управления НКВД и Дом ОКДВА наглядно демон-

стрировали присутствие и власть военного и силового ведомств своим монументальным обликом, доминирующим в городском ландшафте. Кроме того, участие военных инженеров в формировании архитектурного стиля города и их связь со столичными архитектурными школами требуют особого внимания. Так, привлечение известных ленинградских архитекторов (Л. Гегелло, Д. Кричевского) указывает на столичный уровень претензий и значимость хабаровских объектов.

Отсюда следует, что в довоенный период произошел переход от дореволюционной эклектики с элементами историзма к классицизму, где военные объекты стали главными трансляторами имперской идеологии, воплощенной в камне.

Советский послевоенный период: монументализм и типизация

После Великой Отечественной войны архитектура г. Хабаровска, как и во всей стране, развивалась в двух направлениях: парадный «победный» стиль для знаковых городских объектов и типизированная массовая застройка. Военная тема в архитектуре все еще остается доминирующей (табл. 4).

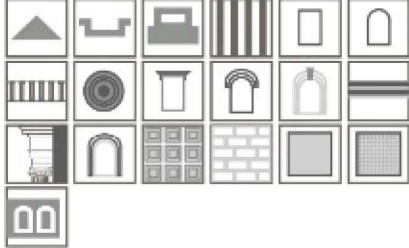
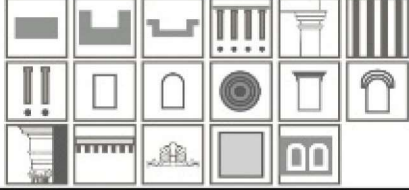
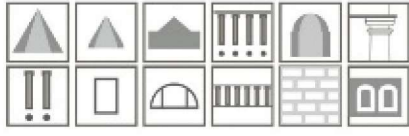
1. Кульминация «сталинского ампира». Центральным объектом этого времени ста-

новится ансамбль жилого Дома работников НКВД. Это масштабное, яркое, богато украшенное угловое здание растянулось на 200 м вверх по ул. Волочаевской и 100 м по ул. Дзержинского. В оформлении этого величественного сооружения архитекторы использовали невероятное множество стилистических приемов: от контрастного оформления стен фасада и декора (пилястры, молдинги и даже кронштейны) до кессонов в арочных проходах и различных сандриков, создающих сложный пластический ритм. Такой дом-крепость стал символом возвращения к мирной жизни, но не без намека на иерархичность, репрезентативность среды.

2. Монументализация спортивных сооружений. Еще одним направлением военно-

Таблица 4

Экспликация характерных архитектурных элементов объектов советского послевоенного периода

Название объекта	Адрес, архитектор, год постройки	Фото здания	Характерные архитектурные элементы
Дом жилой работников НКВД	Ул. Волочаевская, д. 153, архитекторы Ф. Евсютин, С. Коробков, 1947–1953		
Стадион им. Ленина	Ул. Советская, д. 1, к. 3 (западная трибуна), маршал Р. Я. Малиновский, 1956		
Бассейн открытый	Ул. Советская, д. 1, к. 4, маршал Р. Я. Малиновский; единственное здание комплекса, построенное по проекту повторного применения (институт «Моспроект», привязка выполнена главным инженером М. Я. Сорокиным), 1960		

патриотического воспитания становится пропаганда спорта. Инициатором строительства спортивного комплекса на берегу р. Амур стал маршал Р. Я. Малиновский. Западная трибуна стадиона им. В. И. Ленина, задающая вектор всему облику данного пространства, решается как монументальное сооружение с мощной колоннадой, подчеркивающей массовость и зрелищность проводимых мероприятий.

3. Использование проектов повторного применения. История строительства открытого бассейна в рассматриваемом спортивном комплексе становится показательной с точки зрения зарождения эпохи типизации. Открытый бассейн, построенный по проекту повторного применения (разработанного институтом «Моспроект»), символизирует начало перехода от уникального строительства к индустриальным методам, которые станут нормой в последующие десятилетия. Так или иначе, сама функция открытого бассейна, инициированная военным ведомством, говорит о повышении стандартов комфорта и досуга для военнослужащих и горожан.

Послевоенный период подвел итог сталинской победной архитектуры, представив ее величие и монументальность, и наметил пути будущей типизации архитектуры.

Обсуждение

В архитектуре заказчик не менее важен, чем архитектор. К примеру, в советский довоенный период появляется силовое ведомство, выступающее в роли самостоятельного заказчика, которого раньше не было. Силовики начинают возводить одни из самых красивых зданий.

Типология военной архитектуры разнообразна, что можно наблюдать на примере г. Хабаровска, где помимо краснокирпичных казарм, офицерских флигелей, артиллерийских складов, штабных и госпитальных построек, сохранились впечатляющие размерами здание Военного собрания, музей При-

амурского отдела Географического общества, Кадетский корпус (утрачен большой купол, который придавал бесконечно длинному фасаду выразительный силуэт, визуальное «собирает» оба крыла и акцентировал центральный блок с парадным входом) [4] и др.

Проведенный анализ показывает, что архитектурный облик военного и силового ведомств города Хабаровска эволюционировал, транслируя идеологию действующего органа управления рассматриваемого периода и влияя на городской ландшафт в целом. На каждом этапе развития города военная архитектура представляла яркий, разнообразный и выразительный пласт в его застройке. Хорошая степень сохранности многих репрезентативных объектов позволила провести данное исследование и подчеркнуть их значимость с точки зрения культурного и исторического наследия. Материалы статьи станут частью более глубокого и комплексного изучения военной архитектуры Приамурского региона.

В дореволюционный период кирпичные сооружения военного ведомства, оформленные в стиле эклектики, сформировали исторический центр города. Строгие и официальные каменные здания презентовали присутствие имперской власти. В довоенные советские годы произошло переосмысление градостроительной концепции: облик города дополнился конструктивистскими постройками и эволюционировал до монументальной архитектуры классицизма, олицетворяющей Победу, Власть и новую идеологию. Послевоенный период стал временем апогея «сталинского ампира» и одновременно точкой зарождения новых подходов, ведущих к типизации.

На протяжении всех трех периодов ведомственная архитектура не только закрывала утилитарные запросы, но и выполняла градоформирующие функции, транслировала идеологические взгляды. Она закрепляла статус г. Хабаровска как военной и админи-

стративной столицы Дальнего Востока, задавала вектор в формировании облика красных линий города и визуализировала смену политических режимов. Изучение подобных объектов позволяет не только в полной мере изучить историю дальневосточной архитектуры, закрыв соответствующие пробелы, но и оценить социально-политическую историю региона в ее архитектурном воплощении.

Выводы

Проведенное исследование позволяет утверждать, что репрезентативная архитектура военно-силовых ведомств в процессе формирования исторического облика г. Хабаровска выступала в роли *структурообразующего каркаса*. Её эволюция не была линейной, а отражала резкие смены политических и идеологических парадигм, каждая из которых находила непосредственное воплощение в камне и кирпиче.

Наиболее наглядно эта нелинейность просматривается через три ключевых аспекта:

1. *Переход от имперского аванпоста к советскому мегаполису*. Изначально, в дореволюционный период, именно военное ведомство, представленное инженерами-зодчими, заложило основу центра города, создав ансамбль кирпичных зданий в стилистике эклектики. Эти постройки не только решали утилитарные задачи, но и символизировали незыблемость имперской власти на дальневосточных рубежах.

2. *Ретрансляция идеологии через архитектуру*. Архитектура стала одним из рупоров государственной пропаганды. Этот факт, произошедший в советский довоенный период, ярко демонстрирует резкий переход от авангардного конструктивизма к монументальной неоклассике. Здание управления НКВД, Дом ОКДВА и Окружной Дом офицеров символизировали идеологические принципы новой политической системы

3. *Сочетание уникальности и типизации*. В послевоенный период эпоха сталинского ампира достигла апогея. Монументальность

и декоративность объектов становятся масштабными, что ярко демонстрируется возведением такого дома-крепости, как жилой дом работников НКВД, и спортивного комплекса на ул. Советской. Однако открытый бассейн данного комплекса сооружается по проекту повторного применения, что обуславливает начало перехода к массовому строительству и типизацию возводимых объектов следующих десятилетий.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что архитектурный облик объектов военного и силового ведомств воплощает и транслирует историю развития города Хабаровска. Военная архитектура не просто адаптировалась к изменяющимся условиям, а была ведущей в формировании городской ткани, отражая политические идеалы каждой эпохи. Комплексное изучение архитектурного наследия необходимо для более глубокого понимания развития и истории Приамурского региона в целом.

Финансирование

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-20354, URL: <https://rscf.ru/project/24-28-20354/> и Министерства образования и науки Хабаровского края (Соглашение № 119С/2024) «Военная тема в архитектурно-пространственном освоении Дальнего Востока».

Библиографический список

1. Вежновец А. Ф., Крадин Н. П. Записки краеведов. Хабаровск: Изд-во Хворова А. Ю., 2004. 335 с.
2. Иванова А. П., Пятков А. С., Чернышова А. В. База Амурской речной флотилии под Хабаровском как пример дальневосточного военного урбанизма. 1908–1918 // Архитектон: известия вузов. 2025. №2. С. 1–14.
3. Иванова А. П., Чанади Г., Стельмакова Т. О. Казармы и крепости. Сравнительный обзор военной архитектуры Венгрии и русского Дальнего Востока // Архитектон: известия вузов. 2023. № 4. С. 1–12.
4. Иванова А. П., Стельмакова Т. О. Военная тема в культурном ландшафте Хабаровска. 1864–2025 гг. // Архитектон: известия вузов. 2025. № 3. С. 1–18.
5. Иванова А. П. Архитектура государственной идеи на русском Дальнем Востоке // Баландинские чтения. 2014. № 1. С. 319–324.

6. Иванова А. П. Военные инженеры и А. И. фон Гоген — создатели Порт-Артура // Проект Байкал. 2023. № 2. С. 86–93.

7. Иванова А., Базилевич М. Казарменный дискурс // Проект Байкал. 2025. № 22. С. 96–102.

8. Иванова А. П., Путилов И. Д. Архитектура казарм Дальнего Востока начала XX века // Архитектон: известия вузов. 2022. № 2. С. 1–9.

9. Волкодав А. В., Иванова А. П. Ренессанс краснокирпичной архитектуры Хабаровска // Дальний Восток: проблемы развития архитектурно-строительного и дорожно-транспортного комплекса: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2017. Вып. 17. С. 568–572.

10. Крадин Н. П. Памятники архитектуры Хабаровска: аннотир. и илл. каталог. Хабаровск: Этнос-ДВ, 1996. 252 с.

11. Крадин Н. П. Старый Хабаровск: Портрет города в дереве и камне (1858–2008). Хабаровск: Рио-тип, 2008. 448 с.

12. Крадин Н. П., Базилевич М. Е. Архитекторы и инженеры Дальнего Востока: творческая деятельность архитекторов и инженеров-выпускников столичных учебных заведений в Забайкалье, Якутии, Приамурье, Приморье и Китае. 2-е изд. Хабаровск: Хабар. краев. типография, 2020. 236 с.

13. Архитекторы и инженеры восточных окраин России второй половины XIX–начала XX века / М. Е. Базилевич, Н. П. Крадин, А. П. Иванова и др. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2023. 271 с.

14. Базилевич М. Е. К вопросу о работе Амурской инженерной дистанции (вторая половина XIX–начало XX в.) // Новые идеи нового века — 2016: материалы XVI Междунар. науч. конф.: в 3 т. Т. 1. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2016. С. 17–22.

15. Вахонин М. С., Базилевич М. Е. Стилистические особенности застройки улицы Муравьева-Амурского в г. Хабаровске в дореволюционный период // Урбанистика. 2024. № 2. С. 63–74.

16. Чугунов Е. В. Военные городки как основа формирования военно-стратегической функции городов Западной Сибири (Омска и Ново-Николаевска) в начале XX века // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2021. Т. 23, № 3. С. 71–80. DOI 10.31675/1607-1859-2021-23-3-71-80.

17. Кобер О. И., Скуматова П. Г., Павлычева А. О. Архитектурные особенности военных училищ Оренбурга XIX века // Шаг в науку. 2020. № 1. С. 95–100.

18. Климанов С. Г. Военная архитектура и экологическая безопасность // Актуальные проблемы военно-научных исследований. 2021. № S4. С. 195–204.

19. Климанов С. Г. Военное градостроительство — научное направление в развитии архитектуры и гра-

достроительства // Актуальные проблемы военно-научных исследований. 2024. № 1. С. 248–257.

20. Гефнер О. В. Деятельность военного ведомства в сфере благоустройства западносибирских городов во второй половине XIX–начале XX вв. // Вестник Омского университета. Сер. Исторические науки. 2016. № 1. С. 36–41.

21. Стельмакова Т. О. Сравнительный анализ архитектурных решений объектов военного ведомства 1930-х годов в г. Хабаровске // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. 2024. № 6. С. 72–80. DOI 10.34031/2071-7318-2024-9-6-72-80.

References

1. Vezhnovets A. F., Kradin N. P. *Zapiski kraevedov* [Notes of local history experts]. Khabarovsk, Khvorov A. Yu. Publ., 2004, 335 p.

2. Ivanova A. P., Pyatkov A. S., Chernyshova A. V. *Baza Amurskoy rechnoy flotilii pod Khabarovskom kak primer dal'nevostochnogo voennogo urbanizma. 1908–1918.* [The base of the Amur River Flotilla near Khabarovsk as an example of Far Eastern military urbanism. 1908–1918.]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov – Arkhitekton: University Bulletin*, 2025, no. 2, pp. 1–14.

3. Ivanova A. P., Chanadi G., Stel'makova T. O. *Kazarmy i kreposti. Sravnitel'niy obzor voennoy arkhitektury Vengrii i russkogo Dal'nego Vostoka* [Barracks and fortresses. Comparative review of the military architecture of Hungary and the Russian Far East]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov – Arkhitekton: University Bulletin*, 2023, no. 4, pp. 1–12.

4. Ivanova A. P., Stel'makova T. O. *Voennaya tema v kul'turnom landshafte Khabarovska. 1864–2025 gg.* [Military theme in the cultural landscape of Khabarovsk. 1864–2025]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov – Arkhitekton: University Bulletin*, 2025, no. 3, pp. 1–18.

5. Ivanova A. P. *Arkhitektura gosudarstvennoy idei na russkom Dal'nem Vostoke* [Architecture of the state idea in the Russian Far East]. *Balandinskie chteniya – Balandin Readings*, 2014, no. 1, pp. 319–324.

6. Ivanova A. P. *Voennye inzheneriy i A. I. fon Gogen — sozdateli Port-Artura* [Military engineers and A. I. von Gauguin, the creators of Port Arthur]. *Proekt Baykal – Project Baikal*, 2023, no. 2, pp. 86–93.

7. Ivanova A., Bazilevich M. *Kazarmenniy diskurs* [Barracks discourse]. *Proekt Baykal – Project Baikal*, 2025, no. 22, pp. 96–102.

8. Ivanova A. P., Putilov I. D. *Arkhitektura kazarm Dal'nego Vostoka nachala XX veka* [Architecture of the barracks of the Far East at the beginning of the XX century]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov – Arkhitekton: University Bulletin*, 2022, no. 2, pp. 1–9.

9. Volkodavov A. V., Ivanova A. P. *Renessans krasnokirpichnoy arkhitektury Khabarovska* [Renaissance of red brick architecture of Khabarovsk]. *Dal'niy Vostok: problemy razvitiya arkhitekturno-stroitel'nogo i dorozhno-transportnogo kompleksa: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Far East: problems of the development of the architectural and construction and road transport complex. Proceedings of the International scientific-practical. conf.]. Khabarovsk, TOGU Publ., 2017, iss. 17, pp. 568–572.
10. Kradin N. P. *Pamyatniki arkhitektury Khabarovska: annotir. i ill. Katalog* [Architectural monuments of Khabarovsk. Directory with illustrations]. Khabarovsk, Etnos-DV Publ., 1996, 252 p.
11. Kradin N. P. *Staryy Khabarovsk: Portret goroda v dereve i kamne (1858–2008)* [Old Khabarovsk: Portrait of the city in wood and stone (1858–2008)]. Khabarovsk, Riotip. Publ., 2008, 448 p.
12. Kradin N. P., Bazilevich M. E. *Arkhihtektory i inzhenery Dal'nego Vostoka: tvorcheskaya deyatel'nost' arkhitektorov i inzhenerov-vypusknikov stolichnykh uchebnykh zavedeniy v Zabaykale, Yakutii, Priamur'e, Primor'e i Kitae* [Architects and engineers of the Far East: creative activity of architects and graduate engineers of metropolitan educational institutions in Transbaikalia, Yakutia, Amur, Primorye and China]. 2-nd ed. Khabarovsk, Khabar. kraev. Tipografiya Publ., 2020, 236 p.
13. Bazilevich M. E., Kradin N. P., Ivanova A. P., et al. *Arkhihtektory i inzhenery vostochnykh okrain Rossii vtoroy poloviny XIX–nachala XX veka* [Architects and engineers of the eastern outskirts of Russia in the second half of the XIX-early XX centuries]. Khabarovsk, TOGU Publ., 2023, 271 p.
14. Bazilevich M. E. *K voprosu o rabote Amurskoy inzhenernoy distantsii (vtoraya polovina XIX–nachalo XX v.)* [On the issue of the work of the Amur engineering distance (second half of the XIX-early XX centuries)]. *Novye idei novogo veka 2016. Trudy XVI Mezhdunar. nauch. konf.: v 3 t.* [New ideas of the new century 2016. Proceedings of the XVI International scientific conf. in 3 volumes]. Vol. 1. Khabarovsk, TOGU Publ., 2016, pp. 17–22.
15. Vakhonin M. S., Bazilevich M. E. *Stilisticheskie osobennosti zastroyki ulitsy Murav'eva-Amurskogo v g. Khabarovske v dorevolutsionniy period* [Stylistic features of the development of Muravyov-Amursky Street in Khabarovsk in the pre-revolutionary period]. *Urbanistika – Urbanism*, 2024, no. 2, pp. 63–74.
16. Chugunov E. V. *Voennye gorodki kak osnova formirovaniya voenno-strategicheskoy funktsii gorodov Zapadnoy Sibiri (Omska i Novo-Nikolaevska) v nachale KhKh veka* [Military towns as the basis for the formation of the military-strategic function of the cities of Western Siberia (Omsk and Novo-Nikolaevsk) at the beginning of the XX century]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Bulletin of Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering*, 2021, vol. 23, no. 3, pp. 71–80. DOI 10.31675/1607-1859-2021-23-3-71-80.
17. Kober O. I., Skumatova P. G., Pavlycheva A. O. *Arkhihtekturnye osobennosti voennykh uchilishch Orenburga XIX veka* [Architectural features of military schools of Orenburg of the XIX century]. *Shag v nauku – Step into science*, 2020, no. 1, pp. 95–100.
18. Klimanov S. G. *Voennaya arkhitektura i ekologicheskaya bezopasnost'* [Military architecture and environmental safety]. *Aktual'nye problemy voenno-nauchnykh issledovaniy – Actual problems of military scientific research*, 2021, no. 4, pp. 195–204.
19. Klimanov S. G. *Voennoe gradostroitel'stvo – nauchnoe napravlenie v razvitiy arkhitektury i gradostroitel'stva* [Military urban planning is a scientific direction in the development of architecture and urban planning]. *Aktual'nye problemy voenno-nauchnykh issledovaniy – Actual problems of military scientific research*, 2024, no. 1, pp. 248–257.
20. Gefner O. V. *Deyatel'nost' voennogo vedomstva v sfere blagoustroystva zapadnosibirskikh gorodov vo vtoroy polovine XIX–nachale XX vv.* [The activities of the military department in the field of improvement of West Siberian cities in the second half of the XIX-early XX centuries]. *Vestnik Omskogo universiteta. Ser. Istoricheskie nauki – Bulletin of Omsk University. Ser. Historical Sciences*, 2016, no. 1, pp. 36–41.
21. Stef'makova T. O. *Sravnitel'niy analiz arkhitekturnykh resheniy ob'ektov voennogo vedomstva 1930-kh godov v g. Khabarovske* [Comparative analysis of architectural solutions of objects of the military department of the 1930s in Khabarovsk]. *Vestnik BGTU im. V. G. Shukhova – Bulletin of BSTU named after V. G. Shukhov*, 2024, no. 6, pp. 72–80. DOI 10.34031/2071-7318-2024-9-6-72-80.